



SWEDISH  
ENVIRONMENTAL  
PROTECTION  
AGENCY

Enocksson, Egon  
Tel: +46 10-698 11 91  
Egon.enocksson  
@naturvardsverket.se

2021-12-13

Ärendenummer  
NV-07897-21

Miljøstyrelsen Danmark  
[Espoo@mst.dk](mailto:Espoo@mst.dk)

## Sveriges svar på Danmarks underrättelse om strategisk miljöbedömning av plan för Energiön Bornholm

Miljøstyrelsen i Danmark har underrättat Sverige om påbörjad planering och utveckling av Energiön Bornholm med åtföljande strategisk miljöbedömning. Underrättelsen har skett i enlighet med artikel 10 i protokollet om strategiska miljöbedömningar till konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang.

Naturvårdsverket är ansvarig myndighet för att lämna och ta emot underrättelser och i övrigt fullgöra skyldigheter för miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang. Naturvårdsverket ger följande svar på den översända underrättelsen:

- Sverige bekräftar mottagandet av underrättelsen
- Sverige bekräftar önskan att delta i den fortsatta miljöbedömningen
- Sverige översänder inkomna synpunkter på innehåll i den kommande miljövärderingen vad gäller gränsöverskridande miljöpåverkan.

### Samrådet i Sverige

Naturvårdsverket har översänt underrättelsen till nationella och regionala myndigheter med ansvar för miljö- och hälsofrågor, marina forskningscenter samt organisationer som bedömts kunna vara berörda av Energiön Bornholm.

Underrättelsen har även varit tillgänglig på Naturvårdsverkets webbplats.

Samrådstiden i Sverige har pågått från 12 november till den 10 december 2021.

Naturvårdsverket har mottagit svar från sammanlagt 16 instanser varav 4 stycken; Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Boverket, Energimyndigheten och Havsmiljöinstitutet avstår från att yttra sig.

Naturvårdsverket lämnar här kort, men en inte fullständig sammanfattning av inkomna synpunkter på vad som framförs om innehåll i den kommande strategiska miljökonsekvensbeskrivningen och om hur Sverige kan påverkas av den planerade Energiön Bornholm.

**Havs- och vattenmyndigheten (HaV)** anser att projektet kan komma att leda till gränsöverskridande påverkan på svenska intressen bland annat genom den

kumulativa påverkan från andra verksamheter i havsområdet söder om Skåne. För att minska påverkan på bland annat Natura 2000 området Sydvästra Skånes utsjövatten bör kabeldragningarna i området samordnas. Den utpekade arten tumlare som ska tillförsäkras en gynnsam bevarandestatus och de inom området utpekade naturtyperna rev och sandbankar kan riskera att påverkas av kabeldragningar.

Även alstrandet av undervattensbuller och påverkan på svenskt yrkesfiske kan medföra gränsöverskridande påverkan, särskilt påverkan på torskbeståndet av störningar i form av ljud och sedimentspridning bör uppmärksammas. HaV nämner särskilt det östra beståndet av östersjötorsk i Arkonabasängen som särskilt utsatt och i kritiskt dåligt skick.

HaV lämnar också mer generella synpunkter i punktform på vad den kommande miljökonsekvensbeskrivningen bör innehålla.

**Jordbruksverket** framför att den kommande miljöbedömningen bör innehålla en detaljerad beskrivning över hur fiskerinäringen påverkas samt hur skyddsvärda bestånd av arter påverkas och vilka försiktighetsåtgärder som planeras. Beskrivningar av alternativa utformningar av etableringsområden bör presenteras för att underlätta utvärdering av etableringens lämplighet och minimera risken för negativ påverkan.

**Sjöfartsverket** förutsätter att den planerade vindkraftsparkens påverkan på sjöfartens tillgänglighet och säkerhet i området utreds i den fortsatta processen.

**Transportstyrelsen** konstaterar att den planerade vindkraftsparken med tillhörande kablar angränsar till områden där det förekommer omfattande sjötrafik. Mer detaljerade kartmaterial efterfrågas i kommande samråd. Sjöfartsrelaterad påverkan, risker och lämpliga åtgärder bör analyseras och utvärderas ingående. Kumulativa effekter beträffande sjöfarten bör beaktas. Även lokaliseringen av kablar bör ske så att påverkan för sjötrafiken minimeras.

**Trafikverket** redovisar vilka farleder som kan komma att beröras av planerad kabeldragning och där konsekvenserna för sjöfarten behöver förenas med eventuella villkor eller samråd med Sjöfartsverket.

**Sveriges geologiska undersökning (SGU)** anser att i den kommande miljökonsekvensbeskrivningen bör ingå en bedömning av riskerna för grumling i vattenmassan och en redovisning av eventuell förekomst av miljögifter i sedimenten och en bedömning av i vilken utsträckning det förekommer risker för spridning som kan påverka biota inom svenskt havsområde.

**Riksantikvarieämbetet** anser att miljökonsekvensrapporten behöver kompletteras med en analys av på vilket sätt Sveriges utpekade kulturvärden och kulturlandskap kan komma att påverkas av etableringen och om den gränsöverskridande påverkan kan komma att anses vara betydande, även med beaktande av kumulativa effekter av även planerade svenska vindkraftsparker.

**Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI)** betonar vikten av bedömningen av de kumulativa effekterna samt områdets betydelse som förbindelselänk i förnyelsen av centrala Östersjöns bottenvatten och känsligheten för störningar i detta system.

**Vattenmyndigheten Södra Östersjön** bedömer i nuläget att Energiön Bornholm, inklusive tillhörande kabeldragningar har liten eller ingen påverkan på svenska vatten. Trots detta vill Vattenmyndigheten påpeka att de närmsta

svenska kustvatten har måttlig ekologisk status och uppnår ej god kemisk status med verifierad risk för försämring. Myndigheten se därför fram emot en fullständig analys av påverkan på miljöstatus inte bara i danska vatten utan också i svenskt vatten i kommande miljörapport.

**Swedish pelagic federation (SPF)** har medlemmar som bedriver pelagiskt fiske utanför Bornholm och dessa liksom svensk beredningsindustri påverkas av etableringen. SPF anser att det behöver förtydligas varför en ö måste byggas och varför andra metoder eller konstruktioner inte kan användas. Likaså vill SPF att det tydligt beskrivs hur olika fiskarters lek-, uppväxt- och födosöksområden påverkas. Det gäller aspekter såsom sedimentation och uppgrumling, föroreningar som kan nå vattnet, risk för försämrade syreförhållanden och ljudpåverkan på fisk. Påverkan på sill och torsk bör särskilt uppmärksammas. Även en detaljerad analys av yrkesfisket efterfrågas samt de kumulativa effekterna på miljön i södra Östersjön.

**Sveriges fiskares PO (SFPO)** anger att den planerade Energiön Bornholm kommer att påverka svenska intressen i hög grad, däribland kommer förutsättningarna för svenskt demersalt yrkesfiske i området att påverkas negativt.

Det är oklart hur den massiva utbyggnaden av vindkraftsparker kommer att påverka fiskbestånden i Östersjön som är i ett prekärt läge. SFPO frågar hur torsk och andra fiskarter kommer att reagera på denna omvälvande förändring som en storskalig vindkraftsutbyggnad innebär? Kommer vandringsmönstren att förändras och vad händer med ålens förmåga att navigera/lekvandring?

**Svensk sjöfart (FSS)** önskar att perspektiven säkerhet, trafik och miljö/klimat inkluderas i kommande miljörapport. Vad gäller säkerhetsperspektivet är det av stor vikt att de riktlinjer och rekommendationer som IALA tagit fram följs. FSS hänvisar vidare till den vägledning som Transportstyrelsen och Sjöfartsverket tagit fram för projektering av havsbaserade vindkraftsparker. Trafikperspektivet gäller främst den linje- och tidtabellsbundna trafiken och miljö- och klimatperspektivet syftar på om fartygstrafiken behöver deviera från den optimala ruten.

Utöver dessa yttranden har **Länsstyrelsen i Skåne län** begärt förlängd svarstid och har av Miljöstyrelsen beviljats en förlängd svarstid för att kunna översända sitt yttrande senast den 3 januari 2022.

-----  
Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Christian Haglund efter föredragning av Egon Enocksson, kontaktpunkt för Esbokonventionens protokoll.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

För Naturvårdsverket

Christian Haglund

Egon Enocksson

För kännedom:

Miljödepartementet, Emma Sjöberg  
Miljöstyrelsen, Sif Zimmermann

Bilagor, yttranden från:

Havs- och vattenmyndigheten  
Jordbruksverket  
Sjöfartsverket  
Transportstyrelsen  
Trafikverket  
Sveriges geologiska undersökning  
Vattenmyndigheten Södra Östersjön  
Swedish pelagic federation  
Sveriges fiskares PO  
Svensk sjöfart