



## PARTER

### Sökande

Amazon Data Services Sweden AB, 556833-3503

Ombud:

Advokaterna

Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 4291  
203 14 Malmö

### SAKEN

Ansökan om tillstånd till uppförande och drift av befintlig och utökad reservkraftsanläggning med en total installerad tillförd effekt om upp till 660 MW på fastigheten Kvastbruket 1 i Västerås kommun

AnläggningsID i miljöboken: 66891  
Avrinningsområde: Svartån  
Koordinater (SWEREF99): N 6613619, E 589055

## DOMSLUT

### Tillstånd

Mark- och miljödomstolen ger Amazon Data Services Sweden AB tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheten Västerås Kvastbruket 1 i Västerås kommun, Västmanlands län, uppföra och driva befintlig och utökad reservkraftsanläggning med en total (sammanlagd) installerad tillförd effekt om upp till 660 MW.

### Villkor

#### *Allmänt villkor*

- Om inte annat framgår av nedan angivna villkor ska verksamheten, inbegripet åtgärder för att minska luft- och vattenföroreningar samt andra störningar för omgivningen, utformas och bedrivs i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har uppgett eller åtagit sig i målet.

*Buller*

2. Buller från normaldrift av reservkraftsgeneratorverksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalenta bullernivåer utanför bostäder, vid fasad och uteplats, än följande begränsningsvärden.

50 dB(A) dagtid helgfri måndag-fredag (kl. 06.00-18.00)

45 dB(A) kvällstid (kl. 18.00-22.00) samt dagtid lördag, söndag och helgdag (kl. 06.00-18.00)

40 dB(A) nattetid (kl. 22.00-06.00)

Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentant buller överstigande 55 dB(A) vid bostäder får inte utföras nattetid (kl. 22.00-06.00).

Funktionskontroller av reservkraftsgeneratorerna får endast ske vardagar (helgfri mån-fre) mellan kl. 07.00-18.00.

Begränsningsvärdena för buller vid normaldrift utgör frifältsvärden och ska kontrolleras genom omgivningsmätningar eller närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas utifrån perioderna angivna i villkor ovan. Resultat från mätningar ska skickas in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att tillståndet tagits i anspråk och därefter vart femte (5) år. Kontroller ska även utföras vid förändringar i verksamheten som kan medföra risk för överskridande av föreskrivna ekvivalentvärden vid normaldrift. Resultatet av kontrollerna ska skickas in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att de utförts.

*Kemikalier m.m.*

3. Hanteringen av avfall och kemikalier ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvattennät samt omgivningen i övrigt förhindras. Spill och läckage ska omgående samlas upp och tas om hand. Brandsläckningsutrustning samt absorptionsmedel för uppsamling av spill och läckage ska finnas lätt tillgängligt.

Bränsle, flytande kemikalier och flytande farligt avfall ska förvaras i dubbelmantlad eller invallad behållare. Invallningar där bränsle, flytande kemikalier och flytande farligt avfall förvaras ska ha en uppsamlingsvolym som minst motsvarar den största förvarade behållarens volym plus 10 procent av volymen av övriga behållare inom invallningen. Invallningarna ska också vara nederbördsskyddade eller, om tillsynsmyndigheten godkänner det, utförda på annat sätt som tillser att dess funktion inte försämras av nederbörd.

4. Bränslesystemets ledningar ska vara dubbelmantlade. De delar av ledningarna som ryms inom annan behållare eller invallning kan dock vara enkelmantlade. Invallningarna ska då vara utformade på ett sätt som förhindrar att ett läckage sprids utom invallningen. Bränslesystemets anläggningsdelar ska konstrueras eller förses med påkörningsskydd så att risken för påkörning minimeras. Bränsleledningar som går i luften över körbanor ska märkas för att uppmärksamma fordonens förare om placeringen.
5. Användning av enkelmantlad mobil utrustning för tankning och tömning av bränsle ska ske på hårdgjord yta eller med användning av spilltråg så att spill och läckage förhindras från att nå omgivningen. Bränslehantering med mobil utrustning ska göras under övervakning. Utrustningen ska placeras och utmärkas så att risk för påkörning minimeras.

#### *Kontrollprogram*

6. Ett kontrollprogram som gör det möjligt att kontrollera villkorsuppfyllnaden ska upprättas. Ett kontrollprogram ska ges in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter det att tillståndet tagits i anspråk. Kontrollprogrammet ska hållas aktuellt och justeras allteftersom verksamheten fortskrider.

#### *Övrigt*

7. När generatorverksamheten helt eller delvis upphör ska detta i god tid anmälas till tillsynsmyndigheten. Senast sex (6) månader innan

verksamheten avslutas ska en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.

8. Bolaget ska i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten redovisa vilka bränslen och vilka mängder därav som använts under det gångna året. Bolaget ska i rapporten också redovisa hur arbetet med att effektivisera energianvändningen fortlöper. Redovisningen ska innefatta information om planerade och genomförda åtgärder samt en sammanfattning av den senast genomförda energikartläggningen.

### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Mark- och miljödomstolen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen.

### **Delegation**

Tillsynsmyndigheten bemyndigas att besluta om villkor och föreskrifter om försiktighetsmått avseende bullerbegränsande åtgärder under anläggningsfasen.

### **Igångsättningstid**

Mark- och miljödomstolen bestämmer igångsättningstiden till tio (10) år från det att tillståndsdomen vunnit laga kraft.

### **Verkställighetsförordnande**

Mark- och miljödomstolen beslutar att tillståndet får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft.

### **Förordnande om tidigare tillstånd**

Det av domstolen genom deldom den 8 oktober 2018 i mål M 4708-17 tidigare meddelade tillståndet upphör att gälla vid den tidpunkt tillsynsmyndigheten fått ett skriftligt meddelande från bolaget att det nya tillståndet tas i anspråk.

---

## Innehåll

BAKGRUND.....	6
YRKANDEN.....	6
FÖRSLAG TILL VILLKOR.....	7
ANSÖKAN.....	9
Bakgrund.....	9
Tidigare prövningar.....	10
Ansökans omfattning och avgränsningar.....	10
Prövning enligt annan lagstiftning.....	11
Rättsliga utgångspunkter.....	12
AWS:s datacenter.....	13
Teknisk beskrivning.....	14
Miljökonsekvenser.....	18
Samråd.....	18
Tillåtlighet.....	18
Villkor.....	22
Igångsättningstid.....	28
Verkställighetsförordnande.....	29
INKOMNA YTTRANDEN.....	29
Länstyrelsen i Västmanlands län.....	30
BEMÖTANDE AV INKOMNA YTTRANDEN.....	31
DOMSKÄL.....	33
Miljökonsekvensbeskrivningen.....	34
Statusrapport.....	34
Ramen för domstolens prövning.....	34
Planförhållanden.....	35
Tillåtlighet och lokalisering.....	35
Bästa tillgängliga teknik (BAT) och bränsle.....	36
Villkor.....	37
Igångsättningstid.....	38
Verkställighetsförordnande.....	39
Tidigare tillstånd.....	39

## BAKGRUND

Mark- och miljödomstolen gav genom deldom den 8 oktober 2018 Amazon Web Services Sweden AB (AWS) tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheten Västerås Kvastbruket 1 i Västerås kommun, Västmanlands län, uppföra och driva reservkraftsgeneratorer med en total installerad tillförd effekt om upp till 500 MW (mål nr M 4708-17). Tillståndet förenades med ett antal villkor. Bolaget skulle enligt domen under en prövotid utreda de affärsmässiga, operativa och tekniska förutsättningarna för att driva reservkraftsgeneratorerna med en andel bränsle (inklusive helt fossilfria bränslen) som vid förbränning avger lägre utsläpp av NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub> och partiklar än sedvanlig fossil fordonsdiesel.

Genom dom den 25 mars 2021 avslutades den i deldomen föreskrivna prövotiden. Mark- och miljödomstolen gjorde bedömningen att prövotiden kunde avslutas och att det vid tidpunkten inte fanns förutsättningar för att föreskriva något särskilt villkor om bränsleval. Enligt domstolen fick det anses vara tillräckligt med de åtaganden som AWS gjort i frågan jämte tidigare föreskrivet villkor enligt vilket bolaget i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten fortlöpande ska redovisa vilka bränslen och vilka mängder därav som använts under det gångna året. Bolaget skulle även enligt villkoret i rapporten fortlöpande redovisa hur arbetet med att effektivisera energianvändningen fortlöper.

## YRKANDEN

Amazon Data Services Sweden AB har hos mark- och miljödomstolen ansökt om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till uppförande och drift av befintlig och utökad reservkraftsanläggning med en total (sammanlagd) installerad tillförd effekt om upp till 660 MW på fastigheten Kvastbruket 1 i Västerås kommun, Västmanlands län.

AWS har vidare yrkat att domstolen ska:

(a) bestämma igångsättningstiden för tillkommande reservkraftsgeneratorer som beskrivs i tillståndsansökan till tio (10) år från den dag tillståndsdomen vunnit laga kraft,

- (b) bestämma att tillståndet får tas i anspråk även om tillståndsdomen inte har vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande),
- (c) fastställa de villkor som föreslås av bolaget, samt
- (d) godkänna bolagets miljökonsekvensbeskrivning.

### FÖRSLAG TILL VILLKOR

AWS har, som bolaget efter skriftväxling slutligen bestämt sin talan, föreslagit att följande villkor ska föreskrivas i tillståndet.

#### *Allmänt villkor*

1. Om inte annat framgår av nedan angivna villkor ska verksamheten, inbegripet åtgärder för att minska luft- och vattenföroreningar samt andra störningar för omgivningen, utformas och bedrivs i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har uppgett eller åtagit sig i målet.

#### *Buller*

2. Buller från normaldrift av reservkraftsgeneratorverksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalenta bullernivåer utanför bostäder, vid fasad och uteplats, än följande begränsningsvärden.

50 dB(A) dagtid helgfri måndag-fredag (kl. 06.00-18.00)

45 dB(A) kvällstid (kl. 18.00-22.00) samt dagtid lördag, söndag och helgdag (kl. 06.00-18.00)

40 dB(A) nattetid (kl. 22.00-06.00)

Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentant buller överstigande 55 dB(A) vid bostäder får inte utföras nattetid (kl. 22.00-06.00).

Funktionskontroller av reservkraftsgeneratorerna får endast ske vardagar (helgfri mån-fre) mellan kl. 07.00-18.00.

Begränsningsvärdena för buller vid normaldrift utgör frifältsvärden och ska kontrolleras genom omgivningsmätningar eller närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas utifrån perioderna angivna i villkor ovan. Resultat från mätningar ska skickas in till tillsynsmyndigheten

senast tre (3) månader efter att tillståndet tagits i anspråk och därefter vart femte (5) år. Kontroller ska även utföras vid förändringar i verksamheten som kan medföra risk för överskridande av föreskrivna ekvivalentvärden vid normaldrift. Resultatet av kontrollerna ska skickas in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att de utförts.

*Kemikalier m.m.*

3. Hanteringen av avfall och kemikalier ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvattennät samt omgivningen i övrigt förhindras. Spill och läckage ska omgående samlas upp och tas om hand. Brandsläckningsutrustning samt absorptionsmedel för uppsamling av spill och läckage ska finnas lätt tillgängligt.  
Bränsle, flytande kemikalier och flytande farligt avfall ska förvaras i dubbelmantlad eller invallad behållare. Invallningar där bränsle, flytande kemikalier och flytande farligt avfall förvaras ska ha en uppsamlingsvolym som minst motsvarar den största förvarade behållarens volym plus 10 procent av volymen av övriga behållare inom invallningen. Invallningarna ska också vara nederbördsskyddade eller, om tillsynsmyndigheten godkänner det, utförda på annat sätt som tillser att dess funktion inte försämras av nederbörd.
4. Bränslesystemets ledningar ska vara dubbelmantlade. De delar av ledningarna som ryms inom annan behållare eller invallning kan dock vara enkelmantlade. Invallningarna ska då vara utformade på ett sätt som förhindrar att ett läckage sprids utom invallningen. Bränslesystemets anläggningsdelar ska konstrueras eller förses med påkörningsskydd så att risken för påkörning minimeras. Bränsleledningar som går i luften över körbanor märkas för att uppmärksamma fordonens förare om placeringen.
5. Användning av enkelmantlad mobil utrustning för tankning och tömning av bränsle ska ske på hårdgjord yta eller under övervakning och med användning av tråg så att spill och läckage förhindras från att nå omgivningen. Utrustningen ska placeras och utmärkas så att risk för påkörning minimeras.



*Rapportering, kontrollprogram och avveckling*

6. Bolaget ska i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten redovisa vilka bränslen och vilka mängder därav som använts under det gångna året. Bolaget ska i rapporten också redovisa hur arbetet med att effektivisera energianvändningen fortlöper. Redovisningen ska innefatta information om planerade och genomförda åtgärder samt en sammanfattning av den senast genomförda energikartläggningen.
7. Ett kontrollprogram som gör det möjligt att kontrollera villkorsuppfyllnaden ska upprättas. Ett kontrollprogram ska ges in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter det att tillståndet tagits i anspråk. Kontrollprogrammet ska hållas aktuellt och justeras allteftersom verksamheten fortskrider.
8. När generatorverksamheten helt eller delvis upphör ska detta i god tid anmälas till tillsynsmyndigheten. Senast sex (6) månader innan verksamheten avslutas ska en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.

**ANSÖKAN**

Av ansökan framgår i huvudsak följande.

**Bakgrund**

AWS erbjuder s.k. ”molntjänster” till företag, innebärande att företag ges tillgång till datalagring, applikationer och andra IT-relaterade tjänster direkt över internet istället för genom lokala och fysiska installationer. I Sverige bedriver AWS sådan verksamhet i Västerås och Eskilstuna samt i Katrineholm. Datacentren innebär att nordiska, och framför allt svenska företag, kan koppla upp sig mot en betydligt starkare IT-infrastruktur än vad som tidigare varit möjligt i Sverige.

Datacentren utgör inte i sig tillståndspliktig verksamhet enligt 9 kap miljöbalken, men då det är avgörande att säkerställa en kontinuerlig strömtillförsel vid strömavbrott finns reservkraftsgeneratorer installerade vid datacentren. Reservkraftsgeneratorerna utgör en tillståndspliktig förbränningsanläggning, som

nyligen tillståndsprovats. Datacentret byggs ut i etapper och i dagsläget har en del av den tillståndsgivna verksamheten uppförts.

Sedan tillståndsprovningen har efterfrågan på molntjänster ökat och AWS kommer att öka datalagringskapaciteten vid sina datacenter, vilket även medför ett ökat behov av reservkraftskapacitet. Teknikutvecklingen inom datacenterbranschen går dessutom mycket snabbt och AWS ser möjlighet att genomföra vissa förbättringar och justeringar i sin tekniska design i förhållande till vad som beskrevs inom ramen för den tidigare tillståndsprovningen. Dessa förändringar syftar till en mer effektiv design av datacentret och därigenom även en mer energieffektiv anläggning. Det är alltså AWS:s behov av utökad reservkraftskapacitet, samt behovet att möjliggöra tekniska anpassningar och förbättringar, som föranleder denna tillståndsansökan.

### **Tidigare prövningar**

AWS:s verksamhet i Västerås omfattas av ett nytt och modernt tillstånd som meddelades av mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt den 8 oktober 2018 i mål nr M 4708-17 ("2018 års tillstånd"). Tillståndet omfattar uppförande och drift av reservkraftsgeneratorer med en total installerad effekt om upp till 500 MW på fastigheten Kvastbruket 1 i Västerås kommun, Västmanlands län. 2018 års tillstånd innehåller sju villkor rörande buller, avfalls- och kemikaliehantering, egenkontroll, miljörapportering m.m.

Inom ramen för tillståndsprovningen har AWS också genomfört och redovisat en prövotidsutredning avseende reservkraftsgeneratorernas bränsle och förutsättningar för nyttjande av fossilfria bränslen. Mark- och miljödomstolen beslutade den 25 mars 2021 att fortsätta utredningar av förnybara bränslealternativ lämpligast hanteras inom ramen för den ordinarie verksamheten och avslutade prövotiden utan att föreskriva några ytterligare särskilda villkor i frågan.

### **Ansökans omfattning och avgränsningar**

Det ansökta tillståndet enligt 9 kap. miljöbalken omfattar reservkraftsanläggningen,

d.v.s. installation och drift av ett flertal reservkraftsgeneratorer (förbränningsanläggningar). Ansökan beskriver av orienterande skäl även den övergripande verksamheten vid datacentret, såsom dagvattenhantering m.m.

Mot bakgrund av det något utökade behovet reservkraftkapacitet och den delvis förändrade designen av anläggningarna har AWS valt att utforma sin ansökan som en ansökan om ett nytt tillstånd för hela reservkraftsanläggningen, d.v.s. ett nytt s.k. grundtillstånd. Ansökan ska alltså inte uppfattas som ett ändringstillstånd enligt 16 kap. 2 a § miljöbalken i förhållande till 2018 års tillstånd. Majoriteten av de bedömningar som gjordes avseende verksamheten i 2018 års tillstånd, inklusive dess prövotidsförfarande, äger dock fortfarande full relevans även för den nu sökta verksamheten. Här kan vidare framhållas att den utökning av reservkraft som ansöks om är liten i förhållande till den redan tillståndsgivna reservkraftsanläggningen samt att frågan om reservkraftsgeneratorernas bränsle och förutsättningarna för nyttjande av fossilfria bränslen väldigt nyligen har varit föremål för prövning av domstolen. Den tillkommande miljöpåverkan som föranleds av den aktuella ansökan är således ytterst begränsad, vilket får bäring på omfattningen och utformningen av det nu ansökta tillståndets villkor.

### **Prövning enligt annan lagstiftning**

#### Lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor

AWS kommer inte att hantera farliga ämnen i sådana mängder att verksamheten når upp till den lägre kravnivån i lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor, den s.k. Sevesolagen.

#### Plan- och bygglagen (2010:900)

Västerås kommuns byggnadsnämnd har beviljat bygglov för uppförandet av fyra datahallar på fastigheten Kvastbruket 1. Som anges nedan kommer utbyggnationen av datacentret att ske i etapper och ytterligare nödvändiga bygglov kommer att sökas i god tid innan byggnationsstart.

Lagen (2004:1199) om handel med utsläppsrätter

Den ansökta verksamheten omfattas av tillståndsplikt enligt lagen (2004:1199) om handel med utsläppsrätter. AWS innehar sådant tillstånd och eventuella ändringar i detta tillstånd kommer att sökas och behandlas i särskild ordning. Enligt 16 kap. 2 c § miljöbalken samt 1 kap. 11 § industriutsläppsförordningen (2013:250), IUF, ska frågor rörande utsläpp av växthusgaser därför inte regleras i det nu ansökta tillståndet.

**Rättsliga utgångspunkter**

De regelverk som sökanden anser vara aktuella för den ansökta verksamheten redovisas nedan.

Den ansökta reservkraftsverksamheten är en s.k. industriutsläppsverksamhet i enlighet med direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp ("IED"). I kapitel III i IED återfinns regler för förbränningsanläggningar med en sammanlagd installerad tillförd effekt på 50 MW och däröver. Vid en kombination av förbränningsanläggningar ska enskilda förbränningsanläggningar med en installerad tillförd effekt på mindre än 15 MW inte beaktas vid beräkningen av den sammanlagda installerade tillförda effekten. Eftersom ingen av de enskilda reservkraftsgeneratorerna kommer att ha en installerad tillförd effekt uppgående till 15 MW eller mer är varken kapitel III i IED, förordningen om stora förbränningsanläggningar eller BAT-slutsatserna för stora förbränningsanläggningar ("BAT LCP") tillämpliga på den nu ansökta verksamheten.

Förordningen (2018:471) om medelstora förbränningsanläggningar ("FMF") genomför direktiv 2015/2193/EU om begränsning av utsläpp till luften av vissa föroreningar från medelstora förbränningsanläggningar ("MCP-direktivet"). FMF är tillämplig på den sökta verksamheten eftersom varje reservkraftsgenerator har en installerad tillförd effekt som uppgår till minst 1 MW och mindre än 50 MW. Tillämpningen av FMF får betydelse för AWS:s föreslagna villkor med avseende på utsläpp till luft.

I egenskap av en industriutsläppsverksamhet enligt IED omfattas även den ansökta verksamheten av bestämmelser i IUF. I samband med den tidigare tillståndsprovningen upprättade AWS, i enlighet med 1 kap. 23 § IUF, en statusrapport för området där datacentret är lokaliserat och gav in rapporten tillsammans med tillståndsansökan. Då den nu ansökta verksamheten varken innebär någon utökad geografisk yta eller användning av några nya relevanta miljö- och hälsofarliga ämnen krävs inte någon uppdatering av statusrapporten. Någon statusrapport biläggs därför inte till ansökan.

### **AWS:s datacenter**

AWS:s befintliga datacenter består i dagsläget av en datahallsbyggnad, belägen på fastigheten Kvastbruket 1 i Västerås kommun ("Verksamhetsområdet"). Datacentret avses byggas ut med fler byggnader inom Verksamhetsområdet. Datacentret kommer att anslutas till regionnätet som förser datacentret med el för driften. Reservkraftsgeneratorer, som drivs med flytande bränsle, installeras i containrar i anslutning till byggnaderna för att kunna förse datacentret med el vid händelse av strömavbrott. Utbyggnationen av datacentret sker etappvis, baserat på efterfrågan på molntjänster. AWS beräknar att datacentret ska vara fullt utbyggt cirka tio (10) år efter att det nu ansökta tillståndet erhållits.

### *Lokalisering*

Verksamhetsområdet är beläget ca 4,5 kilometer nordost om Västerås centrum. Verksamhetsområdet gränsar till väg 56, ett ställverk i söder, järnvägen i öster och ett skogsområde i norr. Bostadsbebyggelse i området Hökåsen finns norr om skogsområdet. Närmaste bostadsfastigheter ligger ca 300 meter från verksamhetsområdet. Övrig närbelägen bebyggelse utgörs av verksamhetsområdena Tunbytorp, Stenby och Finnslätten.

En vidare redovisning av lokaliseringen av verksamheten samt plats- och omgivningsförhållanden beskrivs i MKB:n.

### *Planförhållanden*

Verksamhetsområdet är enligt gällande detaljplan planlagt för industriell verksamhet, så som logistikverksamhet eller datahall. Den ansökta verksamheten är därmed förenlig med gällande detaljplan.

### **Teknisk beskrivning**

Av den tekniska beskrivningen, TB:n, (se bilaga A till ansökan) framgår sammanfattningsvis följande.

### *Översiktlig beskrivning av datacentret*

I dagsläget består datacentret av en datahallsbyggnad om en våning. Det fullt utbyggda datacentret kommer bestå av ytterligare tre datahallar som planeras uppföras i två våningar i enlighet med AWS:s uppdaterade design, samt ett par mindre modulära datahallar. I byggnaderna inryms även kontorslokaler. Datahallarna är i drift dygnet runt, året om, och drivs med el, i huvudsak förnybar, som i dagsläget levereras från lokalnätet. Kylning av den elektroniska utrustningen sker i första hand med utomhusluft. Datacentret byggs ut etappvis, baserat på efterfrågan av molntjänsterna. Den etappvisa expansionen sker inte nödvändigtvis med en byggnad i taget, utan datahallsbyggnaderna kan inredas successivt med datautrustning. I dagsläget är den befintliga byggnaden delvis inredd med datautrustning.

För att säkerställa driften vid eventuella strömavbrott finns en reservkraftsanläggning, huvudsakligen bestående av ett stort antal reservkraftsgeneratorer som genererar el från förbränning av flytande bränsle. Reservkraftsanläggningen byggs ut successivt i takt med datalagringskapaciteten och att datacentrets reservkraftsbehov ökar.

### *Reservkraftsanläggningen*

AWS:s system för reservkraft består av flera reservkraftsgeneratorer som drivs av flytande bränsle, samt laddningsbara batterier. Batterierna är endast avsedda för att

generera el under den tid det tar för reservkraftsgeneratorerna att starta upp och börja producera el.

I dagsläget har fem reservkraftsgeneratorer installerats vid datacentret. För att möta det fullt utbyggda datacentrets effektbehov och medge viss redundans kommer reservkraftsanläggningen kräva en total installerad tillförd effekt (d.v.s. termisk effekt, MW) om upp till 660 MW och uppförande av cirka 103 reservkraftsgeneratorer. Reservkraftsgeneratorerna förväntas ha en individuell installerad tillförd effekt om cirka 6,5 MW, och kommer aldrig att överstiga 15 MW. Bland det totala antalet reservkraftsgeneratorer installeras två generatorer per datahallsbyggnad som reserv, i syfte att kunna användas vid händelse av fel och underhållsbehov hos någon annan reservkraftsgenerator, och som en extra säkerhetsåtgärd kommer en till två mobila reservkraftsgeneratorer att finnas tillgängliga vid datacentret.

Reservkraftsgeneratorerna placeras i bullerdämpande containrar utanför byggnaden, vilket även möjliggör naturlig kylning med hjälp av utomhusluft. Varje enskild reservkraftsgenerator kommer att ha separata avgasrör/skorstenar som släpper ut avgaserna på cirka 15-26 meters höjd, beroende på om de installeras vid enplans- eller tvåplansbyggnaderna. Eftersom reservkraftsgeneratorerna som nyttjas och avses nyttjas endast kommer att vara i drift under korta, begränsade tidsperioder och i normalfallet aldrig med full last, kommer några särskilda reningssteg inte installeras.

#### *Reservkraftsgeneratorernas driftscenarier*

Driften av reservkraftsgeneratorerna kan delas in i två scenarier: normaldrift och nöddrift.

Normaldrift består av funktionskontroll (underhålls- och testdrift). Funktionskontroller syftar till att säkerställa reservkraftsgeneratorernas funktionalitet och består av periodiska testkörningar, med respektive utan last. Omfattningen och tidpunkterna för utförande av funktionskontroll varierar över tid, bland annat p.g.a.

rekommendationer från leverantörer av reservkraftsgeneratorerna och AWS:s internationella interna rutiner som ständigt säkerställer högsta driftsäkerhet. Beroende på leverantörers ändrade krav angående funktionskontroller och/eller till säkerställande av driftsäkerheten kan rutinerna vid den nu ansökta verksamheten komma att förändras. Enskilda reservkraftsgeneratorers planerade drifttid kommer dock alltid att understiga 500 timmar per år med stor marginal. Vid funktionskontroll kommer upp till tre generatorer att köras samtidigt, vilket även belyses i de bullerberäkningar som har utförts inför denna ansökan. AWS kommer inte att utföra någon funktionskontroll vid anläggningen innebärande att samtliga reservkraftsgeneratorer körs samtidigt, s.k. black building-test.

Nöddrift utgörs av de tillfällen då reservkraftsgeneratorerna måste köras för att förse datacentret med el, exempelvis vid ett strömavbrott. Förekomsten av nöddrift kan av naturliga skäl inte beskrivas på samma sätt som normaldrift, då frågan om huruvida och hur länge generatorerna kommer att köras beror på förekomsten av strömavbrott. I MKB:n redogörs för förekomsten av strömavbrott i området, och av TB:n framgår att nöddrift med alla reservkraftsgeneratorer i samtidig drift i över en timme hittills aldrig krävts vid datacentret. Risken för strömavbrott bedöms låg och nöddrift förutses därför krävas mycket sällan och under mycket begränsade perioder.

#### *Rening av avgasutsläpp från reservkraftsgeneratorerna*

Som framgått ovan installeras inte någon särskild utrustning (efterföljande reningssteg) för rening av avgaser från reservkraftsgeneratorerna.

I TB:n beskrivs reservkraftsgeneratorernas utsläppsprestanda, d.v.s. att generatorerna uppfyller de krav som bl.a. ställs enligt standarden ”2g TAL”. Där beskrivs även att en god förbränningsprocess är den enskilt viktigaste parametern för att minska utsläppen från förbränning, men att efterföljande reningssteg kan användas som komplement vid rätt förutsättningar. Vidare beskrivs möjligheten att installera sådan utrustning. Alternativ som bedömts är bl.a. katalysatorer och filter.



För att upprätthålla driften av datacentret är det av största vikt att reservkraftsgeneratorerna tillhandahåller snabb återkoppling och en tillförlitlig prestanda. Vid sidan av strömavbrott kommer varje generator endast att funktionstestas i begränsad utsträckning enligt särskilda rutiner. Det är endast under längre strömavbrott och en mycket liten del av funktionskontrollerna som reservkraftsgeneratorerna skulle uppnå tillräckligt hög temperatur för att rökgasreningsutrustningen ska nå full funktion. Ett efterföljande reningssteg skulle alltså få en mycket begränsad funktion inom den ansökta verksamheten. Således är det inte ändamålsenligt vare sig ur ett tekniskt eller miljömässigt perspektiv att installera ytterligare reningsutrustning.

Eftersom AWS installerar ett antal generatorer per byggnad som reserver, och även har tillgång till mobila generatorer, finns en inneboende marginal mot att AWS ska behöva köra defekta reservkraftsgeneratorer som inte upprätthåller beskriven utsläppsprestanda. Vid avvikelser under funktionskontrollerna kan en reservkraftsgenerator ställas av och felet kan åtgärdas. Den omständigheten att en reservkraftsgenerator ställs av påverkar varken funktion eller verkningsgrad och optimerade förbränningsbetingelser för låga emissioner hos övriga reservkraftsgeneratorer.

Sammanfattningsvis konstateras att installation av efterföljande reningssteg för rening av avgaser från reservkraftsgeneratorerna inte är praktiskt, ekonomiskt eller miljömässigt motiverat med hänsyn till den utsläppsprestanda som AWS:s reservkraftsgeneratorer håller och den tid generatorerna förväntas vara i drift.

#### *Bränsle och tankning*

Reservkraftsgeneratorerna drivs av flytande diesel, vilket tillförsäkrar den högsta driftsäkerheten och överensstämmer med AWS:s generatorleverantörers rekommendationer och garantikrav. AWS utreder kontinuerligt möjligheterna att använda annat, förnyelsebart, bränsle. Det är inte uteslutet att så kan ske i framtiden när dessa bränslen uppnår kraven på prestanda och lagringstålighet. En beskrivning av de utredningar som AWS nyligen gjort i detta avseende finns i den tekniska beskrivningen.

### *Övriga kemikalier och avfall*

Utöver bränsle kommer kemikalier som motorolja, kylarvätska och smörjolja hanteras inom verksamheten, men någon större lagring sker inte. Serviceföretag som utför underhåll tar med och avlägsnar påfyllningsmängder samt avfall. Avfall som uppstår i verksamheten lämnas till och hanteras av godkända mottagare.

### **Miljökonsekvenser**

Av miljökonsekvensbeskrivningen, MKB:n, (se bilaga B till ansökan) framgår att den ansökta verksamhetens miljökonsekvenser bedöms bli obetydliga/marginella för de flesta miljöaspekter jämfört med ett nollalternativ. Vad gäller bl.a. buller bedöms ansökt verksamhet innebära en liten positiv konsekvens. Även för det globala koldioxidutsläppet förutses en positiv konsekvens med avseende på den högre energieffektivitet som storskalig datalagring medför jämfört med lokala datacenter.

### **Samråd**

Ansökan har föregåtts av samråd enligt bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken. Verksamheten är av sådan typ att den ska antas medföra betydande miljöpåverkan, varför en MKB för specifik miljöbedömning har upprättats. Vad som framkommit vid samrådet har beaktats vid upprättandet av ansökan och tillhörande bilagor.

### **Tillåtlighet**

*Tillåtlighet enligt 2 kap. miljöbalken*

Kunskapskravet (2 kap. 2 § miljöbalken)

AWS har genom tidigare tillståndsprövning, drift av den befintliga verksamheten och liknande verksamheter samt genom samrådsförfarandet och upprättandet av den till ansökan bifogade MKB:n och däri utförda utredningar skaffat sig de kunskaper om de risker ur miljö- och hälsosynpunkt som den ansökta verksamheten kan komma att ge upphov till.

Försiktighetsprincipen, principen om bästa möjliga teknik (2 kap. 3 § miljöbalken)

Principen om bästa möjliga teknik har fått en mer framskjuten roll med anledning av antagandet av BAT-slutsatser för olika industrisektorer. I TB:n med bilaga framgår att den ansökta verksamheten kommer att bedrivas i enlighet med BAT-slutsatser som bör utgöra referensdokument i tillståndsprövningen.

AWS kommer att vidta de skyddsåtgärder och försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför risk, skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Sådana skyddsåtgärder och försiktighetsmått har beskrivits i ansökan, TB:n och MKB:n.

Även regleringen i FMF, som bl.a. reglerar medelstora förbränningsanläggningars utsläpp till luft, innebär att AWS:s reservkraftsgeneratorer vid var tid måste svara mot tillämpliga och gängse tekniska krav. Detta innebär bl.a. att AWS:s reservkraftsgeneratorer är konstruerade på ett sådant sätt att förbränningsprocessen optimeras. Vidare kommer generatorerna vara föremål för regelbundet underhåll.

Produktvalsprincipen (2 kap. 4 § miljöbalken)

Såvitt följer av produktvalsprincipen kommer AWS i möjligaste mån att undvika att använda kemiska produkter eller biotekniska organismer som kan befaras medföra risker för människors hälsa eller miljön. Detta gäller om produkterna eller organismerna kan ersättas med mindre farliga substitut.

AWS kommer att använda bränsle med hög kvalitet för att driva reservkraftsgeneratorerna. AWS avser att löpande utvärdera bränslen för reservkraftsgeneratorerna med utgångspunkt i att använda förnybara bränslen.

Hushållnings- och kretsloppsprincipen (2 kap. 5 § miljöbalken)

AWS:s datacenter har en betydligt högre nyttjandegrad för sina servrar jämfört med lokala servrar, vilket innebär att AWS:s servrar kan drivas med högre energieffektivitet. När molntjänster i stora datacenter används kommer således energiförbrukningen för datalagring att minska jämfört med användning av privata

installationer. Sett i ett större perspektiv innebär molntjänster och storskaliga datacenter att energiförbrukningen minskar globalt och därvid främjas en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö.

Val av plats (2 kap. 6 § miljöbalken)

Det finns få tillgängliga platser i Sverige som passar för AWS:s datacenter. Vid den ursprungliga lokaliseringsstudien inför öppnandet av datacentret var avgörande faktorer att hitta en plats med närhet till ett pålitligt elnät med stor andel förnybara energikällor, närhet till annan väl utbyggd infrastruktur samt med politisk stabilitet. Sverige uppfyller dessa kriterier. Sveriges nätstruktur och möjlighet att ansluta datacentret direkt till 220 kV-nätet, tillförsäkras en säker tillgång på el och risken för strömavbrott är låg. Stockholmsregionen erbjuder därtill god IT-infrastruktur och svarstiderna kan hållas korta. På lokal nivå jämfördes ytterligare platser. Den valda lokaliseringen har god infrastruktur, gynnsam topografi, tillräckligt långt avstånd till närboende med ett skogsområde emellan, god markstatus och saknar skyddsvärda naturvärden.

Samtliga dessa faktorer gäller alltså. Delar av den nu ansökta verksamheten har för endast cirka tre år sedan bedömts tillåtlig, och platsen har tagits i anspråk i enlighet därmed. Någon ny mark avses inte att tas i anspråk för den nu ansökta verksamheten. Den sökta verksamheten är alltså förenlig med gällande detaljplan.

Mot bakgrund av ovanstående anser AWS att kraven för val av plats är väl uppfyllda och att den sökta verksamheten har en lämplig lokalisering.

Rimlighetsavvägning (2 kap. 7 § miljöbalken)

AWS är av uppfattningen att risken för överskridande av miljökvalitetsnormer vid nöddrift inte kommer medföra att verksamheten skulle komma att på ett inte obetydligt sätt bidra till ett överskridande av en miljökvalitetsnorm. Något hinder mot att meddela tillstånd till verksamheten med stöd av 2 kap. 7 § miljöbalken bedöms därför inte föreligga.

*Tillåtlighet enligt 3, 4 och 7 kap. miljöbalken*

AWS konstaterar att hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken samt bestämmelserna om områdesskydd i 7 kap. miljöbalken inte utgör hinder mot den sökta verksamheten.

*Tillåtlighet enligt 5 kap. miljöbalken*

Utsläppen till luft från verksamheten bedöms medföra en mycket liten risk för överskridande av någon miljökvalitetsnorm för luft endast vid ett längre strömavbrott under förutsättning att strömavbrottet sammanfaller med mycket ogynnsamma meteorologiska förhållanden. Vad gäller påverkan på vatten konstaterar AWS att den sökta verksamheten inte bedöms medföra någon negativ påverkan på statusen i berörd vattenförekomst och inte heller förväntas äventyra att någon miljökvalitetsnorm uppnås. Inte heller bedöms buller från verksamheten försämra förutsättningarna för att uppnå miljökvalitetsnormen för omgivningsbuller.

Sammanfattningsvis föreligger inget hinder mot att meddela tillstånd till verksamheten med stöd av 5 kap. 4-5 §§ miljöbalken.

*Tillåtlighet enligt 16 kap. miljöbalken*

Ekonomisk säkerhet (16 kap. 3 § miljöbalken)

Då den ansökta verksamheten inte kan antas medföra vare sig skador eller olägenheter av väsentlig betydelse för människors hälsa eller miljön, saknas anledning att göra tillåtligheten beroende av att säkerhet ställs för verksamheten. Inte heller föreligger annan omständighet som föranleder ett behov av att ställa säkerhet för ansökt verksamhet eller dess återställande. Mot bakgrund härav menar AWS att inget krav om säkerhet behöver ställas för den ansökta verksamheten.

Hänsyn till följdverksamheter (16 kap. 7 § miljöbalken)

Vid prövningen av AWS:s verksamhet ska hänsyn även tas till följdverksamheter som är behövliga för att verksamheten ska kunna utnyttjas på ett ändamålsenligt sätt. Endast följdverksamhet som har ett omedelbart samband med den sökta verksamheten ska beaktas. Transporter till och från Verksamhetsområdet kan anses

vara en följdverksamhet till den sökta verksamheten. Några villkor eller andra restriktioner för följdverksamheter är inte påkallade.

#### *Sammanfattning av tillåtlighet*

Av ansökan och MKB:n framgår att den ansökta verksamheten inte kommer att ge upphov till några oacceptabla störningar eller olägenheter för människors hälsa och miljön. Med de skadeförebyggande och skadebegränsande åtgärder som AWS åtar sig i denna ansökan blir de totala miljökonsekvenserna begränsade. Sammanfattningsvis anser AWS att den sökta verksamheten är förenlig med miljöbalkens syften och uppfyller alla dess tillämpliga tillåtlighetskrav.

#### **Villkor**

##### *Utgångspunkter*

Som förtydligats ovan utgör ansökan en ansökan om nytt grundtillstånd. Villkor ska därför föreskrivas för den samlade ansökta verksamheten. Huvuddelen av den miljöpåverkan som den ansökta verksamheten omfattar har genom 2018 års tillstånd bedömts tillätlig och ändamålsenliga villkor har föreskrivits i tillståndet. Ovan har också beskrivits att denna ansökan föranleds av ett utökat behov av reservkraft och vissa justeringar och förbättringar i den tekniska utformningen av datacentret. Villkoren i 2018 års tillstånd och den efterföljande domen avseende prøvotidsredovisningen har generellt sett inte i sig inneburit några hinder mot denna verksamhet. AWS bedömer att villkoren för den tillståndsgivna verksamheten fortfarande är ändamålsenliga och relevanta. Som beskrivs nedan föranleder dock de tekniska justeringarna behov av justerade villkor i vissa avseenden, dock med motsvarande eller högre skyddsnivå än villkoren i 2018 års tillstånd.

##### *Förbränningsanläggning för reservkraft*

Tillståndsplikten i 21 kap. 8 § miljöprövningsförordningen (2013:251) gör ingen distinktion mellan förbränningsanläggningar för kontinuerlig drift och förbränningsanläggningar som drivs som reservproduktionsenheter, d.v.s. under en mycket begränsad drifttid. Denna skillnad måste dock enligt AWS:s mening beaktas vid föreskrivande av villkor för den nu ansökta verksamheten.

*BREF-dokument och BAT-slutsatser*

Av IUF följer att BAT-slutsatser som är antagna under IED ska användas som referens vid villkorsskrivning i tillståndsprövningar. Detsamma gäller även övergångsvis BAT i BREF-dokument antagna under IPPC-direktivet (2008/1/EG), dock endast i fråga om slutsatser utan utsläppsvärden.

Som utvecklats ovan är inte BREF-dokumentet och BAT-slutsatserna för stora förbränningsanläggningar, BAT LCP, tillämpliga på den nu ansökta verksamheten eftersom varje reservkraftsgenerator kommer att ha en installerad tillförd effekt under 15 MW. BAT LCP skulle dock i viss utsträckning kunna användas som referensdokument i tillståndsprövningen. I bilaga till TB:n finns jämförelser med för verksamheten relevanta BAT-slutsatser under IED samt BAT i BREF-dokument antagna under IPPC-direktivet. Som framgår av denna bilaga bedrivs verksamheten i enlighet med kravet på bästa tillgängliga teknik enligt 2 kap. 3 § miljöbalken.

*Utsläpp till luft*

Utsläpp till luft från verksamheten kommer huvudsakligen att ske i form av kväveoxider, kolväteföreningar, partiklar/stoft, kolmonoxid, svaveldioxid och koldioxid till följd av förbränning.

Förhållande till miljökvalitetsnormer för luft

AWS har låtit utföra beräkningar med avseende på utsläpp av kvävedioxid eftersom det bedöms utgöra den begränsande faktorn. Av beräkningarna framgår att de utsläpp som verksamheten ger upphov till under normaldrift är klart inom gränsen för miljökvalitetsnormerna.

Enligt beräkningarna skulle ett nöddriftsscenario kunna leda till att miljökvalitetsnormens timmedelvärde om 200 µg/m<sup>3</sup> (99,8 percentilen) överskrids om detta pågår under en längre tid (över 18 timmar) under ett kalenderår och om det skulle sammanfalla med sämsta möjliga meteorologiska förhållanden.

Nöddrift krävs typiskt sett endast vid strömavbrott. Vad gäller risken för längre strömavbrott så bedöms denna som låg. Under det senaste decenniet har strömavbrotten i området inte ens varit i närheten av 18 timmar, varken vid ett tillfälle eller över ett helt år. Under de senaste fem åren har strömavbrotten inte ens uppgått till en timme per år för samtliga kunder i Västerås. För regionnätet är avbrottsstatistiken ännu bättre. Under åren 2010-2019 uppgick den totala genomsnittliga avbrottstiden på relevant nät inte ens till 15 minuter per kund och år.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer AWS att sannolikheten för att verksamheten ska bidra till ett överskridande av miljökvalitetsnormen för kvävedioxid är väldigt låg.

I sammanhanget ska också nämnas att de utsläpp som prövades och bedömdes tillåtliga inom ramen för 2018 års tillstånd, d.v.s. nollalternativet i förhållande till nuvarande prövning, var högre än vad nu aktuella spridningsberäkningar visar. Skälet till detta är bl.a. att de tidigare spridningsberäkningarna var baserade på mer konservativa antaganden rörande bakgrundshalter och emissionsdata, men även att de högre skorstenar som omfattas av nu ansökt verksamhet utgör en skyddsåtgärd som ger upphov till bättre spridning och lägre halter lokalt.

Sammanfattningsvis bedöms några särskilda villkor i detta avseende inte vara påkallade.

Krav på medelstora förbränningsanläggningar och villkor utöver generellt tillämpliga begränsningsvärden enligt FMF

MCP-direktivet har genomförts i Sverige genom FMF. FMF innehåller bland annat bestämmelser om utsläpp till luft i form av begränsningsvärden (mg/Nm<sup>3</sup>) för svaveldioxid, kväveoxider och stoft. Vidare innehåller FMF bestämmelser om verksamhetsutövarens övervakning och kontroll av utsläpp till luft (mätning, beräkning och dokumentation).



Begränsningsvärdena gäller inte för nya medelstora förbränningsanläggningar som har högst 500 drifttimmar per år beräknat som ett rullande medelvärde under en treårsperiod eller för medelstora förbränningsanläggningar idrifttagna senast den 19 december 2018 (s.k. 2018-anläggning) som har högst 500 drifttimmar per år beräknat som ett rullande medelvärde under en femårsperiod. Samtliga AWS:s respektive reservkraftsgeneratorer planeras att ha en drifttid långt understigande 500 timmar per år. Det ska noteras att förordningens detaljerade bestämmelser om kontroll av utsläpp inte omfattas av undantaget och att AWS således är förpliktigt att utföra sådana kontroller enligt FMF.

Mot bakgrund av att FMF är tillämplig på den ansökta verksamheten fann mark- och miljödomstolen vid prövningen av 2018 års tillstånd att det saknades anledning att föreskriva särskilda villkor om utsläpp till luft för verksamheten. AWS menar att detta gäller alltfjämt. Principiellt bör inte tillstånd eller förelägganden föreskriva villkor respektive skyddsåtgärder avseende skyldigheter eller situationer som klart regleras av befintlig lagstiftning. En sådan ordning skulle kunna medföra en olämplig dubbelreglering. Lagstiftaren har tydligt tagit ställning till att förbränningsanläggningar med en begränsad drifttid som huvudregel inte ska omfattas av begränsningsvärden, men däremot av reglerna om kontroll. Detta ställningstagande har också bekräftats i praxis. Utöver domstolens ställningstaganden i tillståndsprövningen 2018 har motsvarande bedömning gjorts i tillståndsprövningarna för AWS:s andra tillstånd, men även för flera andra datacenters reservkraftsanläggningar. Det saknas skäl att nu göra en annan bedömning.

Vid bedömningen av om villkor om skyddsåtgärder eller begränsningsvärden ska föreskrivas måste givetvis även utsläppens omfattning och konsekvenser beaktas. Genomförda utredningar visar att den planerade verksamheten medför en endast liten påverkan på luftkvaliteten i omgivningen, vilket talar för att villkor inte krävs. Som tidigare beskrivits är det inte praktiskt, ekonomiskt eller miljömässigt motiverat att installera reningssteg för att ytterligare begränsa utsläppen. AWS tillämpar bästa tillgängliga teknik vid val av reservkraftsgeneratorer och den planerade driften av generatorerna är begränsad till nödvändig funktionskontroll.

AWS anser därför att det inte är motiverat att föreskriva några särskilda villkor i dessa avseenden.

#### Bränsleval

Av BAT LCP följer att bästa tillgängliga teknik för att minska utsläppen till luft är att anpassa bränsleval och övergå helt eller delvis till bränslen med bättre miljöegenskaper. Tillämpligheten beror dock på tillgången till olika typer av bränslen och anläggningens utformning och konstruktion.

Då anläggningens syfte är att utgöra reservkraft för de fåtal tillfällen som data-centret inte kan försörjas med energi från elnätet, behöver reservkraftsgeneratorerna drivas av ett bränsle som kan garantera en hög driftsäkerhet och kan lagras under en längre tidsperiod. Därutöver beaktar AWS vid val av bränsle även faktorer som miljö, kvalitet och god tillgänglighet till bränslet. Reservkraftsgeneratorerna kommer därför som utgångspunkt att drivas av diesel, men AWS åtar sig att löpande följa och utvärdera utvecklingen på bränslemarknaden i syfte att kunna övergå till alternativa bränslen.

I 2018 års tillstånd sköts frågan om val av bränsle till reservkraftsgeneratorerna upp under en provotid. AWS skulle utreda förutsättningarna för att driva generatorerna med en andel bränsle (inklusive helt fossilfria bränslen) som vid förbränning avger lägre utsläpp av kväveoxider, svaveloxider och partiklar än sedvanlig fossil

fordonsdiesel. Utredningen redovisades i slutet av år 2020 och provotiden avslutades utan föreskrivande av några villkor i frågan i mars 2021. Sammanfattningsvis visade utredningen att vissa icke-fossila bränslen – i vart fall HVO – sannolikt har de tekniska egenskaper avseende funktion, lagringsstabilitet m.m. som driften av anläggningen kräver, men detta kunde inte säkerställas och ytterligare driftserfarenheter krävdes. Vidare fanns en osäkerhet vad gäller tillgången på HVO i ett kritiskt läge, vilket skulle kunna äventyra anläggningens driftsäkerhet och förutsättningar att utgöra en reservkraftsanläggning.

Mark- och miljödomstolen bedömde att det inte var lämpligt att föreskriva ett konkret villkor om användning av HVO (som föreslogs av en remissinstans), då detta skulle kunna äventyra bolagets verksamhet. Inte heller bedömde domstolen att det var lämpligt att föreskriva ett allmänt hållet villkor vad gäller bränslevallet, då de villkor som föreskrivs ska vara tillräckligt preciserade för att bolaget faktiskt ska kunna fullgöra och tillsynsmyndigheten ska kunna följa upp de krav som följer med villkoret. Mot bakgrund av AWS:s åtagande om att fortsatt följa utvecklingen på bränslemarknaden och den i villkor fastslagna skyldigheten att årligen rapportera information om det bränsle som använts avslutade domstolen prövotiden utan föreskrivande av något villkor.

AWS menar att samma förutsättningar som ovan beskrivits gäller allttjämt. Motsvarande vad som gäller enligt 2018 års tillstånd, föreslår AWS därför det villkor om rapportering om bränsleanvändningen som följer nedan.

#### *Utsläpp till vatten*

Något processavloppsvatten från verksamheten kommer inte att uppkomma. Det dagvatten som uppkommer leds genom fördröjningssteg till det kommunala dagvattensystemet, och relevanta strömmar leds först genom oljeavskiljare. Det dagvatten som avleds bedöms inte medföra någon betydande påverkan på berörda vattenförekomsternas kvalitetsfaktorer eller möjlighet att uppnå god status, och verksamhetens påverkan på vattenförekomsterna bedöms som obetydlig eller marginell. AWS anser därför att något särskilt villkor avseende utsläpp till vatten inte behövs.

#### *Buller*

##### Buller från datacentret och reservkraftsanläggningen

Av bullerutredningen framgår att tillämpliga bullervärden kan överskridas vid en samtidig drift av reservkraftsgeneratorerna (nöddrift). Konsekvensen bedöms som liten positiv, jämfört med ett nollalternativ eftersom situationerna med överskridande bullervärden förväntas ske extremt sällan och under korta perioder, samt med anledning av de bullerreducerande åtgärder AWS planerar att vidta. Med anledning

härav anser AWS att det saknas behov att föreskriva några särskilda villkor för denna del. En sådan tillämpning bedömdes lämplig i 2018 års tillstånd och har på motsvarande sätt bedömts lämplig för liknande verksamheter.

#### Buller från anläggningsarbeten

Byggarbeten kommer att utföras vid datacentret löpande i varierande utsträckning. Installationen av reservkraftsgeneratorerna förväntas inte ge något betydande ljudbidrag och Naturvårdsverkets riktvärden för buller från byggarbetsplatser bedöms kunna innehållas. Mot bakgrund av detta föreslår AWS inget särskilt bullervillkor för dessa arbeten. Om domstolen ändå finner det motiverat att villkorvis reglera buller från anläggningsarbetena föreslår AWS andrahandvis att domstolen i enlighet med 22 kap. 25 § miljöbalken överlåter åt tillsynsmyndigheten att bestämma närmare villkor om bullerbegränsande åtgärder vid anläggningsarbete.

#### *Förvaring av bränsle och kemikalier samt avfall*

Skyddsåtgärder för bränslesystem, tankar, batterier och övriga kemikalier redovisas i TB:n och MKB:n. Eftersom hanteringen av kemikalier och avfall i verksamheten sker och kommer att ske på ett sådant sätt att spill och läckage förhindras, medför den ansökta verksamheten endast en obetydlig/marginell skillnad vad gäller risken för stora miljökonsekvenser jämfört med ett nollalternativ. I den mån flytande kemikalier och flytande farligt avfall uppstår kommer det att förvaras inom förvaringsplatser försedda med invallning. Rörledningar och tankar m.m. kommer att vara ändamålsenligt designade och där så behövs utrustade med adekvat sekundärt skydd, till skydd för omgivningspåverkan av läckage och spill.

#### **Igångsättningstid**

Utbyggnationen av den tillkommande reservkraftsanläggningen är avhängig efterfrågan på AWS:s molntjänster och utbyggnationen av AWS:s datacenter. AWS bedömer att datacentret kommer vara fullt utbyggt med behov av en reservkraftsanläggning med en total installerad tillförd effekt upp till 660 MW cirka tio (10) år efter att tillståndet har erhållits och vunnit laga kraft.

Eftersom byggnationen och inredningen av AWS:s datacenter sker etappvis är det viktigt att igångsättningstiden för den miljöfarliga verksamheten bestäms i ljuset härav. En sådan bedömning överensstämmer med hur igångsättningstiden tidigare har bestämts för liknande verksamheter. Vidare bedöms det vara av vikt att utbyggnad av reservkraftsverksamheten kan ske successivt och i takt med eller strax efter att datacentret byggs ut, för att om möjligt begränsa de antal reservkraftsgeneratorer som vid var tid behöver funktionskontrolleras. AWS yrkar därför att igångsättningstiden av den tillkommande miljöfarliga verksamheten bestäms till tio (10) år från den dag tillståndsdomen vinner laga kraft. AWS åtar sig att meddela tillsynsmyndigheten när den kommande domen om nytt grundtillstånd tas i anspråk.

#### **Verkställighetsförordnande**

Ett verkställighetsförordnande beviljas inte när starka intressen står emot varandra, jfr dåvarande Miljööverdomstolens dom den 16 maj 2003 i mål nr M 2463-03. Det krävs att det ska framstå som sannolikt att det meddelade tillståndet kommer att stå fast för att verkställighetsförordnande ska beviljas, jfr dåvarande Miljööverdomstolens dom den 18 mars 2003 i mål nr M 993-03.

Med anledning av ett stort och snabbt ökande datalagringsbehov har AWS ett starkt behov av att så snart som möjligt fortsätta byggnationen av den sökta verksamheten, i enlighet med det nya tillståndet. Den sökta verksamheten innebär en möjlighet för AWS att övergå till en mer energieffektiv design av datacentret och därigenom en förbättring ur miljösynpunkt. Anläggandet och driften av reservkraftsanläggningen medför inte något irreversibelt ingrepp i miljön och inga starka allmänna eller enskilda motstående intressen föreligger mot den ansökta verksamhetens tillåtlighet. Det föreligger därför inte något hinder mot att mark- och miljödomstolen förordnar att blivande tillstånd får tas i anspråk utan hinder av att beslutet inte har vunnit laga kraft.

#### **INKOMNA YTTRANDEN**

**Havs- och vattenmyndigheten, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap** och **Naturvårdsverket** har meddelat att de avstår från att yttra sig.

### **Länsstyrelsen i Västmanlands län**

Länsstyrelsen har inte haft något att invända mot tillåtligheten av verksamheten och har därför tillstyrkt ansökan i sak. Länsstyrelsen har dock beträffande bränsleval och villkor anfört i huvudsak följande.

#### *Bränsleval*

Bolaget skriver att man inom ramen för ordinarie verksamhet, i samarbete med generatortillverkaren, har fortsatt att utreda möjligheterna till drift med hjälp av lämpliga förnybara bränslealternativ till fossil diesel. Under 2022 avser bolaget att fortsätta testerna för att klargöra att HVO ger den driftsäkerhet som verksamheten kräver. Detta ska göras genom drift med HVO på en av bolagets installerade generatorer i Sverige. Då länsstyrelsen i tillståndsprovningen 2018 drev frågan om bränsleval, ser myndigheten positivt på detta åtagande. Länsstyrelsen anser att åtagandet bör preciseras i domstolens motivering till det allmänna villkoret för att tydliggöra förutsättningarna vid provningen.

#### *Villkor*

Avseende bolagets förslag till villkor 2 har länsstyrelsen anfört att kontroll av buller också ska göras på begäran av tillsynsmyndigheten (till exempel vid klagomål från närboende). Länsstyrelsen har vidare delat bolagets bedömning att det inte behövs något särskilt bullervillkor för installationen av reservkraftsgeneratorer men ansett att tillsynsmyndigheten ska ges delegation att vid behov bestämma villkor om bullerbegränsande åtgärder vid anläggningsarbeten.

Länsstyrelsen har även haft synpunkter på bolagets ursprungliga förslag till villkor 3 och 4. Beträffande villkor 3 har länsstyrelsen ansett att villkoret bör gälla ”bränsle, flytande kemikalier och flytande farligt avfall” samt att när invallning används ska det även finnas ett nederbördsskyddande tak eller att invallningen är inbyggd.

När det gäller villkor 4 har länsstyrelsen ansett att det, för de av bränslesystemets ledningar som inte ryms inom annan behållare eller invallning och enligt föreslaget

villkor ska vara dubbelmantlade, bör anges att invallningarna då ska vara utformade på ett sätt som säkerställer att ett läckage samlas inom invallningen.

Länsstyrelsen har slutligen yrkat på en något ändrad lydelse av bolagets förslag till villkor 5 eftersom det saknas en motivering från bolaget varför bränslehantering på hårdgjord yta inte skulle behöva övervakas.

Länsstyrelsen har godtagit de av bolaget efter justeringar slutligt föreslagna villkoren.

### **BEMÖTANDE AV INKOMNA YTTRANDEN**

Bolaget har till bemötande av Länsstyrelsen i Västmanlands läns synpunkter anfört i huvudsak följande.

Länsstyrelsen har framfört önskemål om ett preciserande av åtagandet att fortsatt utreda möjligheterna till drift med hjälp av lämpliga förnybara bränslealternativ till fossil diesel i domstolens motivering till det allmänna villkoret för att tydliggöra förutsättningarna vid prövningen.

AWS bekräftar att bolaget under år 2022 fortsatt att genomföra tester för att erhålla fullständigt underlag avseende användningen av HVO och bränslets driftsäkerhet i förhållande till såväl generatortillverkarens som verksamhetens krav. Testerna sker på en generator i Sverige, för närvarande i Västerås. AWS har inte några invändningar mot att AWS åtagande att genomföra testerna omfattas av bolagets åtagande under det allmänna villkoret, men vill poängtera att det sker inom bolagets övergripande miljöarbete.

Länsstyrelsen har vidare föreslagit ändringar i de av AWS föreslagna villkoren rörande förvaring och hantering av bränsle och andra flytande kemikalier och avfall.

AWS har med anledning av de samlade synpunkter som inkommit under de pågående prövningarna av AWS:s verksamheter i såväl Västerås som Katrineholm

och Eskilstuna reviderat de tidigare villkorsförslagen om kemikalie- och avfallshantering, inklusive bränslehanteringen, se villkor 3-5 i de villkorsförslag som AWS slutligt har yrkat.

AWS har i huvudsak inget att invända mot länsstyrelsens synpunkter och har beaktat dessa i de nya villkorsförslagen. Här kan särskilt nämnas att ett nytt villkor föreslås för att förtydliga kraven vid ordinarie såväl som sällan förekommande tankning och tömning av bränsle. Mobil utrustning i form av tankbil med tillhörande slang används vid ordinarie tankning på tankplats. Mobil utrustning används även under mer sällan förekommande händelser. Om en störning i det permanenta bränslesystemet uppkommer kan det krävas manuell tankning direkt till reservkraftsgeneratorernas tankar. Manuell tankning direkt vid reservkraftsgeneratoren sker också i samband med nyinstallation av reservkraftsgeneratorer. Vid inspektion och besiktning av bränsletankar enligt vid var tid gällande lagstiftning töms och återfylls de aktuella tankarna manuellt. För närvarande krävs att sådana inspektioner sker vart sjätte år. Vid manuell bränslehantering kan inte samtliga anläggningsdelar och komponenter, såsom slangar, vara dubbelmantlade. Tillfredsställande skydd för miljön uppnås dock genom att åtgärderna sker på hårdgjord yta eller under ständig övervakning och med användning av spilltråg.

Dessa skyddsåtgärder har tidigare bedömts tillfredsställande av tillsynsmyndigheterna för AWS:s verksamheter i Sverige. Vad gäller nederbördsskydd av invallningar så har AWS detta på plats för alla invallningar där bränsle och flytande kemikalier och flytande farliga avfall förvaras. Invallningen som är utförd vid den ordinarie tankplatsen saknar tak eller annat nederbördsskydd, men inom denna invallning förvaras inte några flytande produkter, utan de förekommer vid tankning enligt ovan. Samma princip kan komma att gälla för tillkommande byggnader.

Länsstyrelsen har även angett att kontroll av buller ska ske även på begäran av tillsynsmyndigheten, t.ex. vid klagomål från närboende, samt att tillsynsmyndigheten ska ges delegation att vid behov föreskriva villkor om bullerbegränsande åtgärder vid anläggningsarbeten.



AWS har ingen erinran mot att tillsynsmyndigheten ges möjlighet att föreskriva villkor för buller från anläggningsarbeten. Vad gäller frågan om villkorskontroll så ligger det i tillsynens natur att tillsynsmyndigheten kan begära kontroll av efterlevnaden av villkor vid misstanke om störning eller olägenhet från verksamheten, och särskilt vid misstänkt villkorsöverträdelse (jfr 26 kap. 1 § 1 p miljöbalken). De tidpunkter för kontroll som anges i AWS:s villkorsförslag får därför ses som minimikrav om kontrollfrekvens. I ljuset av detta anser inte AWS att det är nödvändigt att göra ett tillägg till villkoret så som länsstyrelsen föreslagit. En allmän utgångspunkt vid villkorsskrivning är att skyldigheter och rättigheter som följer av generellt tillämpliga rättsregler inte ska föreskrivas i villkor. För det fall domstolen ändå anser att tillägget ska göras, anser AWS att det ska preciseras till att omfatta ”begäran från tillsynsmyndigheten för uppföljning av befogade klagomål”. Det finns inte skäl att för den ansökta verksamheten frångå regeln om att tillsynsbeslut inte får omfatta mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet (jfr 26 kap. 9 § miljöbalken).

AWS har ingen erinran mot det justerade villkor 5 som länsstyrelsen föreslagit.

### **DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen har avgjort målet utan huvudförhandling. Det har inte funnits behov av att hålla syn på platsen.

Domstolen har samordnat prövningen av aktuell ansökan med två ansökningar som sökanden har gjort avseende tillstånd till uppförande och drift av befintliga och utökade reservkraftsanläggningar med en total installerad tillförd effekt på respektive anläggning om upp till 660 MW på fastigheterna Aspestahult 3:2 i Eskilstuna kommun (mål nr M 280-22) respektive Sothönan 21, område 1 och 2, i Katrineholms kommun (mål nr M 281-22). Tillstånden ges samtidigt och villkoren för tillstånden har, i enlighet med sökandens begäran, samordnats.

### **Miljökonsekvensbeskrivningen**

I ansökan ingår en teknisk beskrivning och en miljökonsekvensbeskrivning. Sökanden har hållit samråd. Enligt miljökonsekvensbeskrivningen är den tillkommande miljöpåverkan som föranleds av den aktuella ansökan i förhållande till verksamhetens nuvarande tillstånd ytterst begränsad.

Mark- och miljödomstolen finner att miljökonsekvensbeskrivningen i ansökan har ett sådant innehåll att den uppfyller de krav som följer av 6 kap. miljöbalken. Sökanden har genom denna lämnat tillräckligt underlag för en slutlig prövning av ansökan. Miljökonsekvensbeskrivningen ska därför godkännas.

### **Statusrapport**

Mark- och miljödomstolen delar bolagets bedömning att en uppdaterad statusrapport inte behöver lämnas in eftersom området där verksamheten bedrivs inte utvidgas med mark som inte tidigare har undersökts och verksamheten inte kommer att använda några nya relevanta miljö- och hälsofarliga ämnen.

### **Ramen för domstolens prövning**

Sökanden har valt att utforma sin ansökan som en ansökan om ett nytt tillstånd för hela reservkraftsanläggningen, d.v.s. ett nytt s.k. grundtillstånd. Ansökan avser alltså inte ett ändringstillstånd enligt 16 kap. 2 a § miljöbalken i förhållande till det tillstånd som mark- och miljödomstolen gav genom deldom den 8 oktober 2018 i mål nr M 4708-17.

Mark- och miljödomstolen delar sökandens uppfattning att uppförandet och driften av ett datacenter som är anslutet till elnätet i sig inte utgör någon tillståndspliktig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken. Domstolen har därför att begränsa sin prövning till frågan om tillstånd kan lämnas för uppförande och drift av reservkraftsgeneratorerna och de villkor som krävs för denna del av verksamheten.

### **Planförhållanden**

Mark- och miljödomstolen fann i ovan nämnda deldom den 8 oktober 2018 att verksamhet är förenlig med gällande plan. Fastigheten är enligt gällande detaljplan "Verksamhetsområdet Kvastbruket" 1980K-P2016/60 som vann laga kraft den 19 oktober 2016 planlagd för industriell verksamhet, så som logistikverksamhet eller datahall. Domstolen instämmer i den tidigare bedömningen att verksamheten är förenlig med detaljplanen.

### **Tillåtlighet och lokalisering**

Den utökning av reservkraft som ansöks om är liten i förhållande till den redan tillståndsgivna reservkraftsanläggningen. Endast Länsstyrelsen i Västmanlands län har yttrat sig i målet. Länsstyrelsen har inte haft något att invända mot tillåtligheten av verksamheten och har därför tillstyrkt ansökan. Ingen av de myndigheter som yttrade sig vid mark- och miljödomstolens tidigare prövning av verksamheten motsatte sig vid den prövningen att tillstånd meddelas. Inga invändningar har inkommit från allmänheten eller enskilda sakägare.

Den lokalisering som sökanden valt synes med hänsyn till den sökta verksamhetens karaktär och omgivningen vara lämplig. Delar av den nu ansökta verksamheten har för endast knappt fyra år sedan bedömts tillåtlig, och platsen har tagits i anspråk i enlighet därmed. Någon ny mark avses inte att tas i anspråk för den nu ansökta verksamheten. De reservkraftsgeneratorer för vilka tillstånd söks är avsedda att användas i mycket begränsad omfattning och huvudsakligen för nöddrift om elavbrott uppkommer. Som framgår av ansökan är risken för längre elavbrott begränsad. De störningar från verksamheten som skulle kunna ge upphov till olägenheter för miljön och omgivningen, t.ex. närboende, är framför allt buller och viss risk för utsläpp. Dessa störningar kan i tillräcklig grad, liksom i tidigare meddelat tillstånd, begränsas genom villkor för att inte ge upphov till oacceptabla olägenheter.

Mot bakgrund av ovanstående finner domstolen att den sökta verksamheten är tillåtlig.

### **Bästa tillgängliga teknik (BAT) och bränsle**

Sökanden har gjort bedömningen att varje enskild reservkraftsgenerator är mindre än 15 MW och därför inte omfattas av reglerna om sammanlagda utsläpp enligt artikel 29 i direktivet om industriutsläpp från stora förbränningsanläggningar (IED). Mark- och miljödomstolen delar, liksom vid domstolens prövning i mål nr M 4708-17, sökandens bedömning i denna fråga.

Enligt sökanden kommer ingen av de enskilda reservkraftsgeneratorerna att ha en installerad tillförd effekt uppgående till 15 MW eller mer. Förbränningsenheter, dvs. pannor och andra enskilda förbränningsanläggningar, med en installerad tillförd effekt på mindre än 15 MW är undantagna från BAT-slutsatsernas tillämpningsområde för stora förbränningsanläggningar ("BAT LCP"). Dessa förbränningsenheter omfattas därmed inte av BAT-AEL och andra krav i BAT-slutsatsdokumentet. Enheter under 15 MW ska inte heller tas med i sammanräkningen av den sammanlagda installerade tillförda effekten.

Mark- och miljödomstolen delar sökandes bedömning att BAT-slutsatserna för stora förbränningsanläggningar ("BAT LCP") inte är tillämpliga på den nu ansökta verksamheten.

Däremot är förordningen (2018:471) om medelstora förbränningsanläggningar som genomför direktiv 2015/2193/EU om begränsning av utsläpp till luften av vissa föroreningar från medelstora förbränningsanläggningar tillämplig på den sökta verksamheten. Detta eftersom varje reservkraftsgenerator har en installerad tillförd effekt som uppgår till minst 1 MW och mindre än 50 MW.

Mark- och miljödomstolen anser, liksom vid prövningen i mål nr M 4708-17, att det i det här fallet inte är miljömässigt motiverat att kräva avgasrening, bl.a. på grund av den relativt korta planerade drifttiden och den relativt begränsade miljöpåverkan som det orsakar.

Det som skulle kunna förändra utsläppsnivåerna, förutom att driva anläggningen på ett effektivt sätt, är bränslet. Bolaget har vid den tidigare prövningen av verksamheten haft ett utredningsvillkor, som avslutats, där olika bränslen utretts under en provotid. Bolaget har i ansökan angett att man inom ramen för ordinarie verksamhet, i samarbete med generatortillverkaren, fortsatt ska utreda möjligheterna till drift med hjälp av lämpliga förnybara bränslealternativ till fossil diesel. Länsstyrelsen i Västmanlands län har uppgett att myndigheten ser positivt på detta åtagande. Länsstyrelsen anser att åtagandet bör preciseras i domstolens motivering till det allmänna villkoret för att tydliggöra förutsättningarna vid prövningen.

Att ställa specifika krav på bränsle i tillståndet är enligt mark- och miljödomstolen inte skäligt, baserat på den risk som finns att reservgasgeneratorerna då inte skulle fungera i ett kritiskt läge. Det finns inte heller enligt domstolens mening skäl att återigen, så snart efter att den tidigare provotiden avslutats, sätta frågan om bränslen på provotid igen. Detta har inte heller föreslagits från vare sig sökanden eller länsstyrelsen.

### **Villkor**

Mark- och miljödomstolen finner inledningsvis skäl att förena tillståndet med ett allmänt villkor på det sätt som framgår av domslutet. Domstolen vill i anslutning till detta särskilt framhålla vad bolaget i ansökan har angett om att man inom ramen för ordinarie verksamhet, i samarbete med generatortillverkaren, fortsatt har att utreda möjligheterna till drift med hjälp av lämpliga förnybara bränslealternativ till fossil diesel. Sökanden ska vidare i den årliga miljörapporten bl.a. redovisa vilka bränslen och mängder som har använts under det gångna året.

Sökanden har därutöver lämnat förslag till ett antal villkor som syftar till att förebygga störningar och skador från den sökta verksamheten. Efter att sökanden justerat yrkandet beträffande föreslagna villkor har länsstyrelsen yrkat på en något ändrad lydelse av bolagets förslag till villkor 5. Sökanden har inte haft någon erinran mot den föreslagna ändrade lydelsen. I övrigt har länsstyrelsen inte haft några synpunkter på villkoren, som yrkandet slutligen bestämts. Med hänsyn härtill

och då de föreslagna villkoren framstår som ändamålsenliga och rimliga ska villkoren i dessa delar fastställas. När det gäller villkor 2, avseende buller, regleras bullernivåer vid normaldrift. Domstolen konstaterar att med normaldrift avses funktionskontroller (underhålls- och testdrift).

Länsstyrelsen har ansett att tillsynsmyndigheten ska ges delegation att vid behov bestämma villkor om bullerbegränsande åtgärder vid anläggningsarbeten. Bolaget har inte haft någon erinran mot att tillsynsmyndigheten ges möjlighet att föreskriva villkor för buller från anläggningsarbeten. Domstolen anser att tillsynsmyndigheten i domen ska ges en sådan möjlighet.

Länsstyrelsen anförde även inledningsvis beträffande buller att kontroll av buller också ska göras på begäran av tillsynsmyndigheten (till exempel vid klagomål från närboende). Efter att bolaget anförde att det i tillsynens natur att tillsynsmyndigheten kan begära kontroll av efterlevnaden av villkor vid misstanke om störning eller olägenhet från verksamheten, och särskilt vid misstänkt villkorsöverträdelse (jfr 26 kap. 1 § 1 miljöbalken) har länsstyrelsen godtagit de av bolaget föreslagna villkoren. Domstolen delar bolagets bedömning att det inte är nödvändigt att göra ett tillägg till villkoret.

### **Igångsättningstid**

Sökanden har beskrivit att utbyggnaden av reservkraftförsörjningen kommer att ske etappvis och är beroende av efterfrågan på bolagets molntjänster. Sökanden har bedömt att datacentret kommer vara fullt utbyggt med behov av en reservkraftsanläggning med en total installerad tillförd effekt upp till 660 MW cirka tio år efter att tillståndet har vunnit laga kraft. Igångsättningstiden ska inte sättas längre än nödvändigt. Domstolen bedömer dock, med beaktande av sådana förseningar som kan uppkomma till följd av oförutsedda händelser som kan inträffa, att en igångsättningstid om tio år är rimlig.

### **Verkställighetsförordnande**

Sökanden har yrkat att tillståndet ska få tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft.

Huvudregeln är att en dom får tas i anspråk först när den har vunnit laga kraft. När det finns skäl till det får mark- och miljödomstolen förordna att tillståndet till en verksamhet får tas i anspråk, även om domen inte har vunnit laga kraft. Sökanden har att visa att det finns konkreta skäl för ett verkställighetsförordnande samt att ange vilka beaktansvärda nackdelar som är förknippade med att tillståndet inte kan tas i anspråk omedelbart och vad som kan bli följden av att verksamheten förskjuts framåt i tiden. Det krävs också att sökandens intresse med viss marginal väger tyngre än de intressen som talar för att ett lagakraftvunnet avgörande bör finnas innan tillståndet får tas i anspråk.

I det aktuella fallet har ingen motsatt sig tillståndet som sådant eller att verkställighetsförordnande meddelas. Det saknas därför några starkt vägande skäl för att ett lagakraftvunnet avgörande måste finnas innan tillstånden får tas i anspråk. Samtidigt har sökanden framhållit skäl som tyder på att bolaget har ett angeläget intresse av att kunna ta tillståndet i anspråk omgående. Vid en sammantagen bedömning finner domstolen därför att verkställighetsförordnande kan meddelas.

### **Tidigare tillstånd**

Det av domstolen genom deldom den 8 oktober 2018 i mål M 4708-17 tidigare meddelade tillståndet ska upphöra att gälla vid den tidpunkt tillsynsmyndigheten fått ett skriftligt meddelande från bolaget att det nya tillståndet tas i anspråk.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (MMD-01)

Överklagande senast den 20 oktober 2022.

Anna Hagstad

Annika Månsson

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Anna Hagstad, ordförande, och tekniska rådet Annika Månsson samt de särskilda ledamöterna Anette Broman och Sara McGowan.





## Hur man överklagar

### Dom i mark- och miljödomstol som första instans

MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

#### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

#### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).