

# Hvidbog

Forslag til Plan for ny Rensestruktur for  
Allerød, Fredensborg, Hørsholm samt  
dele af Furesø og Rudersdal kommuner  
med tilhørende miljøvurdering



**Forfatter** Annette Kolte, Max Herzog, Marie Seiferheld Larsen  
**Sag** Fælles Vandressourcecenter Øresund (lokalisering og strukturplan)  
**Sagsnr.** S22-3120  
**Dokument** D24-545828  
**Dato** 15-11-2024  
**Version** 1.0  
**KS** Malene Holm

## Indholdsfortegnelse

<b>1.</b>	<b>Indledning</b> .....	<b>3</b>
<b>2.</b>	<b>Hvidbogens formål</b> .....	<b>3</b>
<b>3.</b>	<b>Læsevejledning</b> .....	<b>4</b>
<b>4.</b>	<b>Oversigt over indkommende høringssvar</b> .....	<b>4</b>
<b>5.</b>	<b>Generel tilbagemelding på høringssvar</b> .....	<b>5</b>
5.1	Placering .....	5
5.2	Kulturarv og fortidsminder .....	5
5.3	Ledningstracéer .....	6
5.4	Dimensionering af ledninger .....	6
5.5	Vandløb .....	6
5.6	Overløb .....	7
5.7	Furesøen .....	7
5.8	Øresund .....	8
5.9	Andet .....	9
5.9.1	Økonomi og takstberegninger .....	9
5.9.2	Initiativer til reduktion af miljøpåvirkning af Farum sø og Furesøen .....	9
<b>6.</b>	<b>Bilag 1</b> .....	<b>9</b>

## 1. Indledning

Byerne vokser, og vi ser ind i en fremtid, hvor der skal renses endnu mere spildevand. Samtidig sætter vandrammedirektivet og byspildevandsdirektivet nye og højere ambitioner for beskyttelse af naturen og vandmiljøet. Det betyder, at de eksisterende renseanlæg kommer under pres. De er designet til at kunne rense spildevandet efter tidligere standarder, og kan ikke umiddelbart omstilles til skærpede krav til rensning. Samtidig får flere af anlæggene svært ved at udnytte nye muligheder for blandt andet energiproduktion og genbrug af ressourcer.

Eksisterende og fremtidig lovgivning, som bl.a. EU's byspildevandsdirektiv, betyder, at det er nødvendigt at forbedre spildevandsrensningen markant for at sikre en lavere miljøpåvirkning og at prioritere udnyttelse af de ressourcer der er i spildevandet for at understøtte den grønne omstilling. Vi ved, at fokus på vandmiljøet vil blive skærpet løbende, og det betyder, at der i fremtiden vil komme flere krav til rensning af vores spildevand.

Novafos og Fredensborg Forsyning (Forsyningerne) har derfor sammen med Allerød, Fredensborg, Hørsholm, Furesø og Rudersdal kommuner udarbejdet Forslag til Plan for ny Rensestruktur for Allerød, Fredensborg, Hørsholm samt dele af Furesø og Rudersdal kommuner med tilhørende miljøvurdering (herefter kaldet Forslag til Plan for ny Rensestruktur). Forslag til Plan for ny Rensestruktur beskriver en erstatning af de 11 eksisterende renseanlæg Fredensborg, Karlebo, Nivå, Lillerød, Sjælsmark, Lyngø, Usseø, Sjælsø, Vedbæk, Bistrup og Stavnsholt, med et nyt moderne vandressourcecenter.

Det fælles vandressourcecenter skal:

- sikre en forbedret rensning af spildevandet på tværs af kommunegrænser
- være robust i forhold til at implementere nye krav til rensning
- erstatte 11 renseanlæg i kommunerne
- genbruge bassiner på de eksisterende renseanlæg til overløbs- og regnvandsbassiner
- producere bæredygtig fjernvarme ved at udnytte varmen i spildevandet, og producere biogas ved at udnytte kulstoffet i spildevandet
- sikre genanvendelse af kvælstof, fosfor og sand

## 2. Hvidbogens formål

Denne hvidbog udspringer af Forslag til Plan for ny Rensestruktur og tilhørende miljøvurdering. Hvidbogen er en opsamling på de høringssvar, som forsyningerne har modtaget i forbindelse med den offentlige høring som foregik i perioden 28. juni - 30. september 2024 via Novafos hjemmeside og direkte til berørte myndigheder og interesseorganisationer.

Hvidbogen skal sikre, at interessenter, som har givet deres mening til kende om Forslag til Plan for ny Rensestruktur, har adgang til at se, hvordan deres høringssvar er håndteret, samt hvad andre høringssvar har omhandlet.

At deltage og give høringssvar er et vigtigt element i vores demokrati, og Novafos vil gerne takke alle høringssvarsgivere for de indkommende høringssvar.

### 3. Læsevejledning

Hvidbogen er delt op i 3 afsnit:

- Første del (kapitel 4) er en oversigt over de indkomne hørings svar samt de overordnede emner som hørings svarene omhandler.
- Anden del (kapitel 5) behandler hørings svarene på emneniveau, da mange af de indsendte bemærkninger omhandler samme emner. Hørings svarene er nummereret fra 1-8 i den rækkefølge, de er modtaget. Under de pågældende besvarelser er der i parentes tilføjet numre, som refererer til de konkrete hørings svar som besvarelsen er rettet til.
- Tredje del (kapitel **Fejl! Henvvisningskilde ikke fundet.**) hvor samtlige hørings svar fremgår i deres fulde længde, som bilag 1 til hvidbogen.

### 4. Oversigt over indkommende hørings svar

Der er i høringsperioden indkommet 8 hørings svar. Hørings svarsgiverne fremgår af **Tabel 1**.

Offentlige institutioner:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Allerød Kommune</li> <li>• Fredensborg Kommune</li> <li>• Naturvårdsverket (Sverige) på vegne af: Havs- og vattenmyndigheten (HaV) - Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI) - Vattenmyndigheten i södra Östersjön - Länsstyrelsen i Skåne län - Malmö stad - Vellinge Kommun</li> </ul>
NGO'er:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DN Furesø</li> <li>• DN Fredensborg</li> <li>• Havelse Å Vandplejegruppe under Ølsted og Frederiksværk Sportsfiskerforening</li> </ul>
Museer:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vikingskibsmuseet</li> <li>• Museum Nordsjælland</li> </ul>

**Tabel 1:** Oversigt over afsendere af hørings svar til Forslag til Plan for ny Rensestruktur med tilhørende miljøvurdering.

De modtagne hørings svar er oplyst i **Tabel 2** efter de emner som hørings svarene omhandler. De enkelte hørings svar kan læses i deres fulde længde i bilag 1.

	Placering	Kulturarv og fortidsminder	Ledningstracéer	Anlæg	Vandløb	Overløb	Furesøen	Øresund	Andet
<b>Hørings svar</b>									
<b>1 Vikingskibsmuseet*</b>									

<b>2 Allerød kommune</b>									
<b>3 Museum Nordsjælland</b>									
<b>4 DN Furesø</b>									
<b>5 Havelse Å Vandplejegruppe</b>									
<b>6 Fredensborg kommune</b>									
<b>7 DN Fredensborg</b>									
<b>8 Naturvårdsverket</b>									

**Tabel 2:** Oversigt over emner, der er rejst i høringsvarene.

\*Vikingskibsmuseet har ikke nogen bemærkninger til Plan for ny Rensestruktur samt miljøvurdering.

Novafos har i behandling af høringsvarene fokus på at svare på spørgsmål, der konkret vedrører Forslag til Plan for ny Rensestruktur samt tilhørende miljøvurdering. Der er indkommet spørgsmål/høringsvar, der ikke ligger inde for rammerne af Forslag til Plan for ny Rensestruktur med tilhørende miljøvurdering, og som derfor ikke behandles her. For eksempel er der blevet efterspurgt redegørelser for økonomiske beregninger og takstberegninger. Disse dokumenter har ikke været en del af høringen. Svar på disse spørgsmål håndteres derfor på anden vis.

Forslag til Planen for ny Rensestruktur er udarbejdet uden en konkret placering, derfor er der ikke gennemført en miljøvurdering for en konkret placering, men en vurdering på et mere generelt niveau med udgangspunkt i projektets karakter.

## 5. Generel tilbagemelding på høringsvar

Høringsvarenes besvares herunder efter samme emneopdeling som oversigten i afsnit 4 (**Tabel 2**).

### 5.1 Placering

*Der er i de indkomne høringsvar påpeget, at der ikke fremgår en konkret placering for det fælles vandressourcecenter, og man derfor ikke kan forholde sig til konkrete forhold. (svar til 4 og 7)*

Forslag til Plan for ny Rensestruktur indeholder ikke en konkret placering af vandressourcecentret, da placeringsarbejdet i Fredensborg Kommune fortsat foregår. Forslag til Plan for ny Rensestruktur er derfor udarbejdet uden en konkret placering. Miljøvurderingen er foretaget på et overordnet niveau svarende til planens detaljeringsgrad. Når en placering er fundet, vil projektet blive konkretiseret, hvilket vil muliggøre en detaljeret miljøkonsekvensvurdering af projektet. Heri vil bemærkninger til den gennemførte miljøvurdering blive inddraget.

### 5.2 Kulturarv og fortidsminder

*Der er i et indkommet høringsvar påpeget, at det er svært at komme med høringsvar, så længe ledningstracéer, anlægsplacering m.m. ikke er fastlagt. (svar til 3)*

Det er korrekt, at Forslag til Plan for den nye Rensestruktur ikke er konkret i sin placering af ledningstracéer, placering af vandressourcecenter m.m. Miljøvurderingen er foretaget på et overordnet niveau svarende til planens detaljeringsgrad. Når en placering er fundet, vil projektet blive konkretiseret, hvilket også vil muliggøre en detaljering af ledningstracéerne. På dette grundlag vil der blive gennemført en miljøkonsekvensvurdering på et mere detaljeret niveau. Heri vil bemærkninger til den gennemførte miljøvurdering blive inddraget, og museerne vil blive inddraget igen.

### 5.3 Ledningstracéer

*Der er i et af de indkomne høringssvar påpeget, at forslag til ledningstracé fra Usserød Renseanlæg til Vandressourcecenteret bør justeres, så det ikke viser et forløb langs kysten, da kysten er udsat for en stor erosionsrisiko fra Øresund. (svar til 6)*

Ledningstracéer for transportledningerne er beskrevet og tegnet på principielt niveau. De endelige tracéer for alle transportledninger kan først fastlægges, når placeringen af vandressourcecenteret er besluttet.

Tracé for transportledningen fra Usserød Renseanlæg til Nivå Renseanlæg tilrettes if. høringssvaret i den endelige Plan for den nye Rensestruktur (figur 4.2).

### 5.4 Dimensionering af ledninger

*Der er i et af de indkomne høringssvar udtrykt bekymring for, at transportledningerne vil blive dimensioneret til det vurderede maksimale flow i 2036, hvilket muligvis vil påvirke kommunernes incitament til at gennemføre planlagt separatkloakering. (svar til 7)*

Dimensionering af transportsystemet vil blive baseret på den forventede belastning i 2036, idet de maksimale vandføringer er større i 2036 end 2050. Den faldende maksimale spildvandstrøm skyldes den besluttede separatkloakering i kommunerne. Der vælges at dimensionere efter det maksimale flow for på denne måde at sikre, at overløb ikke øges på grund af for små transportledninger i den tid separatkloakering i kommunerne foregår. Rudersdal Kommune og Hørsholm Kommune har besluttet fuld separering, Fredensborg Kommune en separatkloakering af Humlebæk, og Allerød Kommune har i maj 2024 truffet en principbeslutning om separatkloakering af hele kommunen. Dette vil indgå som grundlag i den videre dimensionering af transportledningerne.

### 5.5 Vandløb

*Der er i de indkomne høringssvar på forskellige måder spurgt ind til, hvordan Novafos vil sikre, at vandløbene ikke lider skade, når de eksisterende renseanlæg lukkes, og tilførsel af rensset spildevand ophører (svar til 2, 5 og 6)*

*Desuden er der også rejst bekymring om de fredede dyr, der lever omkring de vandløb, der bliver påvirket ved reduceret vandflow. (svar til 5)*

Forsyningerne arbejder ud fra det lovbestemte krav om, at etableringen af et nyt vandressourcecenter ikke må påvirke vandløbene negativt. Forsyningerne er meget opmærksomme på problemstillingen omkring den lavere vandføring, når der ikke længere ledes rensset spildevand fra de eksisterende renseanlæg ud i vandløbene. Samtidigt er dog også vigtigt at bemærke, at når de nuværende renseanlægs nuværende funktion med udledning af rensset spildevand ophører, vil vandløbene ikke længere modtage forurening i form af organisk stof, næringssalte og miljøfarlige stoffer med det rensede spildevand. Antallet af overløb med urensset spildevand ved kraftig nedbør vil også at falde markant, når de eksisterende renseanlæg tages ud af drift, og anlæggenes bassiner bruges som forsinkelsesbassiner. Dette vurderes som værende til gavn for miljøet. Miljøvurderingen fremhæver derfor påvirkning af vandløbene som et fokuspunkt i det videre arbejde med Plan for ny Rensestruktur.

Forsyningerne kommer først til at beslutte afværgeforanstaltninger, når omfanget af negativ indvirkning på vandløbene er bedre kendt. Forsyningerne forventer at udvikle en række forskellige typer af afværgeforanstaltninger, der også indtænker klimahensyn og bæredygtighed. Disse løsninger vil

fremgå af skitseprojektet, og være funderet i data fra forskningsprojektet "E-flow" som er støttet af Innovationsfonden og delvist finansieret af Novafos. Projektet gennemføres af Novafos, Aarhus Universitet og NIVA Danmark, og undersøger de eksisterende renseanlægs bidrag til vandløbenes flow. Projektet skal derudover udvikle en model, der kan forudsige, hvordan fisk og smådyr påvirkes, når vandføringen i et vandløb falder. Dermed kan modellerne også anvendes til at vurdere effekten af diverse afværgeforanstaltninger.

Det forventes derfor, at det færdige skitseprojekt med en kombination af teknisk design og afværgeforanstaltninger undgår negativ påvirkning af vandløbenes tilstand.

Der vil også blive indsamlet data om fredede arter både med henblik på ændring af vandløbene og gravearbejde i den næste fase, så habitatbekendtgørelsen overholdes.

På baggrund af de indkomne høringssvar konkretiseres i den endelige Plan for ny Rensestruktur i afsnit 5.3, hvordan stop af udledning af rensed spildevand fra de eksisterende renseanlæg håndteres.

## 5.6 Overløb

*Der er i et af de indkomne høringssvar påpeget, at perioden for opgørelse af overløb fra renseanlæggene bør dække en større årrække, og der er spurgt til, om der er kendskab til behov for forsinkelsesvolumen. (svar til 1)*

*Samtidig er det i et høringssvar påpeget, at der ikke forventes overløb fra vandresourcecenteret lokalt i Fredensborg Kommune. (svar til 7)*

Af Forslag til Plan for ny Rensestruktur, tabel 5.1, fremgår en opgørelse over gennemsnitstal for overløb på de eksisterende renseanlæg. Af tabel 5.2 fremgår en opgørelse over det volumen, der ville kunne udnyttes som forsinkelsesvolumen, når renseanlæggenes funktion ophører. I forbindelse med udarbejdelsen af forslag til planen er der ikke gennemført beregninger, der kan redegøre for, hvor stort reduktionen af overløb vil blive ved forskellige skybrudshændelser. Dette arbejde vil blive gennemført i den videre projektering og miljøkonsekvensvurdering.

Der er i Forslag til Plan for ny Rensestruktur ikke planlagt etablering af et overløb fra vandresourcecenteret direkte til Øresund. Overløb vil dermed (fortsat) foregå ved de nedlagte renseanlæg. Overløb forventes dog reduceret markant, da det eksisterende tankvolumen forventes udnyttet som forsinkelsesvolumen til reduktion af overløb.

## 5.7 Furesøen

*Der er i et af de indkomne høringssvar udtrykt bekymring over, at den forlængede opholdstid for vand i Furesøen i centraliseringsscenarioet vil gøre det langsommere at reducere fosforkoncentrationen i søen i en fremtidig situation, hvor tilførslen af fosfor er mindsket. (svar til 4)*

Forsyningerne er enige i, at opholdstiden for vandet i Furesø forlænges, når spildevandet fra Stavnsholt Renseanlæg ikke længere ledes til Furesø. Isoleret set vil det betyde, at fjernelsen af det ophobede fosfor, som grundet tidligere forurening er ophobet, især i slam på søbunden, forlænges tilsvarende. Dog mindskes fosforbelastningen af søen samtidig med de ca. 135 kg P/år, som det rensede spildevand indeholder. Dermed tilføres mindre fosfor til søen, og dermed skal mindre fosfor fjernes fra søen, før fosfor-niveauet når ned på et acceptabelt niveau. I et særskilt notat udarbejdet af Rambøll er der foretaget en vurdering af, hvordan ophør af tilledning af rensed spildevand vil påvirke Furesøs fosfor-

koncentration. Notatet viser, at effekten formodentlig er tæt på nul, dvs. at den forlængede opholdstid og mindre tilledning af fosfor opvejer hinanden. Når vi skriver formodentlig, skyldes det at graden af den permanente fosfor-immobilisering på bunden ikke kendes i detaljer, og at processen bl.a. er stærkt påvirket af det pågående iltningsprogram af Furesøens bund.

At opholdstiden er forskelligt angivet i de 2 dokumenter, beror på forskelle i måden at opgøre vandtilførslen på. Furesø har flere kilder, der fører vand til søen. Der er naturligvis usikkerheder ved kvantificering af disse kilder. Især den underjordiske grundvandstilstrømning kan være svært at kvantificere. Man kan derfor finde forskellige vurderinger af vandet i søens opholdstid. Herudover er den årlige samlede vandtilførsel øget væsentligt de senere år på grund af øgede nedbørsmængder. I fremtiden forventes tilledningen af regnvand til søen også at øges betragteligt på grund af den planlagte separatloakering især i Rudersdal Kommune. Men uanset disse variationer i beregninger af søens opholdstid vurderes det samlet set, at ophør af udledning fra Stavsholt Renseanlæg til Furesø vil have en meget lille, og muligvis endda positiv, effekt på søens miljøtilstand. Dog vil der i forbindelse med det konkrete projekt og miljøkonsekvensvurderingen i dialog med miljøvurderingsmyndigheden afklares behov for yderligere forbedring af datagrundlaget, der skal anvendes til en endelig vurdering af påvirkning af Furesøen.

## 5.8 Øresund

*Der er i de indkomne hørings svar gjort opmærksom på de særlige strømningsforhold i Øresund og de konsekvenser, det kan have for placering af udløbspunktet. Der er også efterspurgt mere detaljerede beregninger og vurderinger, herunder hydrologisk modellering og spredningsberegninger. Herudover nævnes behovet for vurdering af kumulative forhold, hvor der inddrages udledninger fra eksisterende og planlagte erhvervs- og byområder samt en mulig udvidelse af et kommunalt renseanlæg i Helsingborg. Flere af de svenske myndigheder ønsker at blive inddraget i den kommende proces, og at blive hørt om de potentielle miljøpåvirkninger, når der er fastlagt en lokalitet til vandressourcecentret og et udløbspunkt i Øresund. (svar på 7 og 8)*

I forbindelse med miljøvurderingen er der på dette planniveau gennemført en vurdering efter vandrammedirektivet for det samlede vandområde 6 Nordlige Øresund. Der er dermed ikke udarbejdet modelberegninger af udløbsmaterialet, og hvordan udledningen vil spredes afhængig af strømretningerne og lagdelingen af vandmasserne i Øresund. Forsyningerne bemærker, at der vil blive gennemført detaljerede modelleringer og spredningsberegninger i forbindelse med projektering og miljøkonsekvensvurdering af det konkrete projekt, når placering af vandressourcecenteret og dets udløbspunkt i Øresund er fastlagt. I vurderingen vil eksisterende og planlagte kumulative påvirkninger på Øresund indgå, både fra den danske og svenske side. Det er vigtigt at slå fast, at projektet ikke kan gennemføres, før miljøkonsekvensvurderingen er godkendt af miljøstyrelsen, og det således er sikret, at projektet lever op til habitatbekendtgørelsen, vandrammedirektivet og havstrategidirektivet.

Der vil i en kommende miljøkonsekvensvurdering blive udført modelberegninger af udløbsmængder samt tilhørende koncentrationer af forurenende stoffer. Dermed kan behovet for at udlægge en blandingszone i vandområde 6 Nordlige Øresund først vurderes på dette senere stadie. Påvirkning af badevandskvaliteten vil ligeledes indgå i en kommende miljøkonsekvensvurdering. Vi gør dog opmærksom på, at der ikke vil blive gennemført beregninger for en 1000 års hændelse, da afløbssystemet ikke er dimensioneret til en sådan hændelse.

Forsyningerne vil forud for miljøkonsekvensvurdering af projektet kontakte Miljøstyrelsen med henblik på at igangsætte en orientering af Sverige om projektet og den forestående høringsproces.



## 5.9 Andet

*Der er modtaget en række hørings svar, som ikke direkte vedrører høringsmaterialerne "Forslag til Plan for ny Rensestruktur" samt tilhørende miljøvurdering. Disse hørings svar har derfor ikke kunnet inddeles i ovenstående emner, men vil alligevel besvares kort i nedenstående.*

### 5.9.1 Økonomi og takstberegninger

*Der er indkommet ønsker til udredning af økonomien i projektet. (svar til 4 og 6)*

Forslag til Plan for ny Rensestruktur og tilhørende miljøvurdering handler alene om mulige miljøpåvirkninger af omlægning af rensestrukturen. Dokumenterne, hvoraf der fremgår økonomi- og takstberegninger, ligger dog sammen med høringsdokumenterne på hjemmesiden for høringsmaterialet, hvilket muligvis har givet indtryk af, at disse også har været del af høringsmaterialet. Anlægsøkonomi, driftsøkonomi og takstpåvirkning er i disse dokumenter beregnet både for et nyt fælles vandresourcecenter og for et referencescenarie med renovering og opgradering af de eksisterende renseanlæg.

### 5.9.2 Initiativer til reduktion af miljøpåvirkning af Farum sø og Furesøen

*Der er udtrykt bekymring for, at initiativer til reduktion af miljøpåvirkning af søerne bliver forsinket på grund af gennemførelse af Forslag til Plan for ny Rensestruktur. Der er også indkommet forslag til yderligere aktiviteter. (svar til 4)*

Novafos indgår hvert år en investeringsaftale med Furesø Kommune og de andre 8 ejerkommuner, hvor mål og indsatsområder for forsyningen i de enkelte kommuner er beskrevet. Denne politisk godkendte investeringsaftale definerer dermed, hvilke projekter Novafos igangsætter. Projekterne Fælles Vandresourcecenter Øresund og Reduktion af Overløb, som hørings svaret omhandler, foregår i den forbindelse uafhængigt af hinanden. Yderligere initiativer til reduktion af miljøpåvirkning af søerne skal ligeledes indgå i investeringsaftalen, inden de kan igangsættes af Novafos.

## 6. Bilag 1

Fuldstændige hørings svar:

- 1 Vikingskibsmuseet
- 2 Allerød kommune
- 3 Museum Nordsjælland
- 4 DN Furesø
- 5 Havelse Å Vandplejegruppe
- 6 Fredensborg kommune
- 7 DN Fredensborg
- 8 Naturvårdsverket

# Høringsvar nr. 1

Novafos  
Blokken 9  
3460 Birkerød  
Att. Annette Kolte



VIKINGESKIBS  
MUSEET

**Høring af forslag til plan for ny rensestruktur for Allerød, Fredensborg, Hørsholm, dele af Furesø og Rudersdal kommuner med tilhørende miljøvurdering. Vikingeskibsmuseet sagsnr. H 1688.**

Roskilde d. 20. august 2024

Vikingeskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingeskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til forslag til plan eller til miljøvurdering.

side 1/1

Med venlig hilsen

*Klara Fiedler*

Vikingeskibsmuseet  
Vindeboder 12  
4000 Roskilde

Telefon: 46 30 02 00  
museum@vikingeskibsmuseet.dk  
www.vikingeskibsmuseet.dk

Klara Fiedler  
Museumsinspektør  
Mobiltelefon: 51 20 45 32  
kf@vikingeskibsmuseet.dk

## Høringsvar nr. 2

### Allerød kommune

	<b>Reviewskema til strukturplan</b>	
	<b>Reviewskema</b>	til version xx
	<b>Navn af dokument</b>	indsat navn fra det dokument som kommenteres
	<b>Dato:</b>	29-08-2024

Nr.	Reviewer "navn"	Afsnit/ sidetal	Kommentar
1	AK/swll	Afsnit 5.2 tabel 5-1	Den opgørelsesperiode 2018-2022, der lægger til grund for mængde og hyppighed af overløb, strækker sig over en periode med 2 relativt tørre år (2018 & 2022) og vurderes ikke at representere de nedbørsscenarier vi ser frem mod særligt godt. Kan der findes en længere opgørelsesperiode eller lægges en "klimafaktor" til behovet for forsinkelingsvolumet således det er fremtidsikkert mod kraftige nedbørshændelser?
2	AK/swll	Afsnit 5.3; tekst og tabellerne 5.1 og 5.2	Er der et overblik over hvilke "mervolumener" der er behov for til forsinkelse samt rensning ved overgangen til separatkloakering for de forskellige områder ud fra 2-5 eller 10 års scenarier?

	<b>Reviewskema til miljøvurderingen</b>	
	<b>Reviewskema</b>	til version xx
	<b>Navn af dokument</b>	indsat navn fra det dokument som kommenteres
	<b>Dato:</b>	09-04-2024

Nr.	Reviewer "navn"	Afsnit/ sidetal	Kommentar
1	AK/swll	Afsnit 12	Påvirkning af Kollerød Å (Havelse Å system) og Kedelsø Å (Græse Å system), når vandføringen falder væsentligt. Kan der i afsnit 12 beskrives hvilke afværgeforanstaltninger der kan komme i spil samt det forventelige økonomiske omfang af disse afværgeforanstaltninger.

	<b>Reviewskema til</b>	Bilag A Vurdering i henhold til vandrammedirektivet
	<b>Reviewskema</b>	til version 20240424
	<b>Navn af dokument</b>	BILAG A Vurdering i henhold til Vandrammedirektivet_Strukturplan Øresund_SAMLET 20240424.docx
	<b>Dato:</b>	29-08-2024

Nr.	Reviewer "navn"	Afsnit/ sidetal	Kommentar
1	AK/swll	afsnit 6/s.21	I slutter af med at skrive at I vender vandet fra Lyng- og Lillerød renselanlæg. En henvisning til et afsnit med afværgeforanstaltninger kunne være fint.
2	AK/swll	Afsnit 6.1/ s. 22	Her bør Græse å system med udledning fra Lyngre renselanlæg tilføjes/behandles.

## Hørings svar nr. 3

**From:** Mette Palm  
**Sent:** Wed, 25 Sep 2024 12:56:52 +0000  
**To:** Fælles Vandressourcecenter Øresund  
**Subject:** Sv: Høring af forslag til plan for ny rensestruktur for Allerød, Fredensborg, Hørsholm, dele af Furesø og Rudersdal kommuner med tilhørende miljøvurdering  
**Attachments:** Følgebrev Høring af Forslag til Plan for ny rensestruktur Allerød Fredensborg Hørsholm dele af Furesø og Rudersdal 20240628 2.0.pdf, Vejledning om bygge- og beskyttelseslinjer - Naturbeskyttelseslovens § 16-19.pdf

ML 31518

Kære Annette Kofte, Novafos

Jeg har gennemgået den tilsendte Høring af forslag til plan for ny rensestruktur for Allerød, Fredensborg, Hørsholm, dele af Furesø og Rudersdal kommuner med tilhørende miljøvurdering.

### Plan for ny rensestruktur

Det er meget svært at give et høringssvar i forhold til den arkæologiske kulturarv, så længe de kommende jordarbejder ikke er fastlagt. Og Novafors kan ikke bruge en foreløbig udtalelse til ret meget, da den bliver lavet om så snart I ændre på en mindste ting i linjeføringen.

Det bedste høringssvar på denne del må derfor være, at:

”Museum Nordsjælland ønsker at lave en udtalelse efter museumslovens §25 i alle de tilfælde, der involverer jordarbejder (udvidelse af pumpestationer, ny ledningsføring, arbejdsarealer, bygge- og oplagspladser etc.).”

### Miljøvurderingen

Jeg har fundet en række punkter i miljøvurderingen, som skal rettes/skal uddybes.

#### **2.2.9 (s.18).**

Museum Nordsjælland har d. 14/2-2024 sendt *en foreløbig arkivalisk kontrol* (udtalelse efter museumslovens §25), idet ledningsføringen, byggeaktiviteter mv. ikke var fastlagt. Det vil jeg gerne have præciseret.

Museet kan først lave en gældende arkivalisk kontrol, når placeringen af ledningsføringer, nybyggeri, oplagspladser og skurvognspladser er blevet fastlagt præcist. Dette kan gøres i etaper.

### **Tabel 5-1 Miljøfaktorer, planelementer, mulig påvirkning samt data og metode (s. 39)**

Al jordarbejde, også nybyggeri, arbejdsarealer, bygge- og oplagspladser mv. har en indvirkning på eventuelle fortidsminder i jorden. Dette bør præciseres i skemaet.

#### **17.1.2 Fortidsminder og beskyttede sten- og jorddiger (s. 139)**

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at det er Vikingskibsmuseet i Roskilde, der har bemyndigelse til at lave en §25 udtalelse for havet – og søer, hvis I skal gennem sådan nogen.

#### **17.1.3 Fredede områder (s. 140)**

Jeg kan ikke afgøre på kortet, om projektet kommer til at berøre Maglemosefredningen i Vedbæk. Det er et punkt, som evt. skal skrives ind i miljøvurderingen. Fredningen gælder bl.a. arkæologiske og geologiske interesser.

Maglemosen bliver også nævnt som Kulturarvsareal på s. 142, hvilket også er rigtigt, men det væsentligste er, at det er et fredet areal som lægger særlig vægt på arkæologi.

På side 143 skriver I at Maglemosen er fredet bl.a. for de kulturhistoriske værdier. Derfor kan der her være en betydelig påvirkning af kulturarvmiljøet her.

#### **17.2.2 Fortidsminder og beskyttede sten- og jorddiger (s. 143)**

Dette afsnit er forkert opfattet/skrevet og bør rettes til. Fortidsmindebeskyttelseslinjen er ikke kun til for at sikre de fredede fortidsminder som landskabelige element. Der skal også tages særligt hensyn til de arkæologiske lag, som findes i nærheden af beskyttede fortidsminder (<https://slks.dk/omraader/kulturarv/beskyttede-fortidsminder/beskyttelseslinje-for-fortidsminder>). Hvis man læser om fortidsbeskyttelseslinjen i Miljøstyrelsens vejledning (vedhæftet) står der:

*" Hovedformålet med beskyttelseslinjen er at sikre fortidsmindernes værdi som landskabelementer. Både den generelle betydning af fortidsminderne i landskabsbilledet, indsyn til og udsyn fra fortidsminderne skal sikres med bestemmelsen. Samtidig skal bestemmelsen sikre de arkæologiske lag i området omkring fortidsminderne, idet der ofte er særlig mange kulturhistoriske levn i områderne tæt ved de fredede fortidsminder."(s. 37). Dette uddybes i afsnit 5.2.2 og 5.2.2.1*

Det er meget beklageligt, at Miljøstyrelsen ikke har medtaget hele afsnittet på deres hjemmeside, som der bliver henvist til i denne miljøvurdering. Det vil derfor være korrekt, hvis I henviser til Miljøstyrelsens vejledning, hvis formulering Slots-og Kulturstyrelsen også læner sig op ad, når de skal tage stilling til, om de ønsker at klage over en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §18.

Det er med andre ord ikke nok at sikre, at man ikke kan se på overfladen, at der er gravet indenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen, hvis man skal have en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens §18. Der skal også tages stilling til, om der er fortidsminder i jorden, som skal undersøges.

I er altid meget velkomne til at kontakte museet eller undertegnede, hvis I får brug for vejledning i forhold til museumsloven, fortidsminder og arkæologisk kulturarv.

Venlig hilsen

Mette Palm  
museumsinspektør



MUSEUM NORDSJÆLLAND  
Frederiksgade 9, DK 3400 Hillerød  
tlf.: 7217 0240 mobil: 4045 2028  
[www.museumns.dk](http://www.museumns.dk)

---

**Fra:** Nellie Westerweel <NMW@museumns.dk>

**Sendt:** 1. juli 2024 10:18

**Til:** Esben Aarsleff <eaa@museumns.dk>; Susan Johnsen <smj@museumns.dk>; Maria Løvgreen Berg <mlb@museumns.dk>; Anders Dalsager <acd@museumns.dk>; Mette Palm <mph@museumns.dk>

**Emne:** VS: Høring af forslag til plan for ny rensestruktur for Allerød, Fredensborg, Hørsholm, dele af Furesø og Rudersdal kommuner med tilhørende miljøvurdering

Med venlig hilsen

Nellie Westerweel  
Sekretær



Tlf: 6181 5806

**Fra:** Fælles Vandressourcecenter Øresund <[vrco@novafos.dk](mailto:vrco@novafos.dk)>

**Sendt:** 28. juni 2024 11:21

**Emne:** Høring af forslag til plan for ny rensestruktur for Allerød, Fredensborg, Hørsholm, dele af Furesø og Rudersdal kommuner med tilhørende miljøvurdering

Til berørte myndigheder og interessentorganisationer

Novafos og Fredensborg Forsyning sender hermed forslag til Plan for ny rensestruktur for Allerød, Fredensborg, Hørsholm, dele af Furesø og Rudersdal kommuner med tilhørende miljøvurdering i offentlig høring.

Læs mere om dette i vedhæftede følgebrev.

Frist for at komme med høringssvar er mandag den 30. september 2024.

Venlig hilsen

**Annette Kolte**

Projektleder  
Plan Spildevand  
Plan Rens



Direkte: 44 20 81 72  
Telefon: 44 20 80 00

Blokken 9  
3460 Birkerød

CVR: 31 88 49 93  
[www.novafos.dk](http://www.novafos.dk)

Novafos er vand- og spildevandsselskab i Allerød, Ballerup, Egedal, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm og Rudersdal Kommuner.



## Hørings svar nr. 4

### DN Furesø:

#### Kommentarer til Novafos' høringsmateriale om forslag til centralisering af spildevandsbehandlingen i den nordlige del af Furesø Kommune.

Nedenstående kommentarer vedrører den offentlige høring af den foreslåede centraliseringsplan for fremtidens spildevandsbehandling i den nordlige del af Furesø Kommune dvs. Farum, Stavnsholt og Bregnerød. Høringen drejer sig om planer for centralisering af fremtidens spildevandsbehandling i 5 kommuner (Furesø, Allerød, Rudersdal, Hørsholm og Fredensborg), der går ud på at erstatte de nuværende renseanlæg i kommunerne med et nyt moderne, centralt anlæg i Fredensborg Kommune med udledning til Øresund i Nivåbugten.

**Baggrund:** Delområdeplanen for den fremtidige spildevandsbehandling i Farum er vedtaget for få år siden. Furesø Kommunalbestyrelse har i forlængelse heraf vedtaget en tidsplan for den fremtidige reduktion af næringsstofbelastningens (specielt fosfors) effekter på Farum Sø og Furesø. Fokus har hidtil været på forebyggelse af fortsatte overløb til Farum Sø (specielt fra Fredtofteparken/ Farum Skulpturpark), der belaster denne sø med større fosformængder end dem, som hidrører i de langt større udledninger af rensede spildevand fra Stavnsholt Renseanlæg (SR) til Furesøen. Novafos har i 2023 været engageret i en kampagne overfor borgerne i Farum V vedr. indførelse af LAR i form af installation af skybrudsventiler for private husejere i den del af den fælleskloakerede del af Farum (V), som primært udleder overløbsvand til Doktors Bugt. Denne udledning bidrager kun med ca. en tiendedel af den fosformængde, som overløbsvandet fra Skulpturparken bidrager med. Novafos har imidlertid efterfølgende fået en foreløbig afgørelse fra Forsyningssekretariatets side om at Novafos, ifølge sekretariatets fortolkning af formålsbeskrivelsen for dette tværkommunale selskab, ikke må beskæftige sig med foranstaltninger, der forebygger, at regnvand (tagvand, vejvand mv.) blandes med spildevand. Denne afgørelse har Novafos anket til Miljø og Fødevarerklagenævnet. En afgørelse herfra forventes inden årets udgang (i flg. Novafos). Novafos har her i midten af september fremsat sin investeringsplan for spildevandsområdet 2025 til Natur og Klimaudvalget under Furesø Kommunes byråd. Heri foreslås forskellige tiltag af relevans for de kommende års spildevandshåndtering i Farum. Investeringsplanen skal behandles politisk i Furesø Byråd før den evt. i revideret form kan vedtages senere på året. I investeringsplanen for spildevand for 2025 har Novafos foreslået at bygge et nyt overløbsbassin på Akacietorv samt undersøge mulighederne for at øge pumpekapaciteten fra det gamle og for lille overløbsbassin i Skulpturparken til Stavnsholt Renseanlæg (SR).

#### DN Furesøs kommentarer til høringsmaterialet.:

- 1) En del af høringsmaterialet – fx rapporter om placering og økonomiske forudsætninger - er af ældre dato (nogle er op til knapt 6 år gamle) og derfor uaktuelle. Det er en af grundene til at de forskellige gennemregnede scenarier har en betydelig usikkerhed m.h.t. deres forudsagte konsekvenser, ikke mindst de økonomiske, men også de miljø- og naturmæssige.



- 2) Det er vigtigt, at centraliseringsplanerne for spildevandsbehandlingen ikke kommer til at forsinke de initiativer, der allerede er påbegyndt vedr. reduktion af spildevands-forureningen af Farum Sø og Furesø. Ja, disse initiativer bør faktisk øges i tempo m.h.t. iværksættelse. *Der er behov for hurtig og effektiv udbredelse af LAR (skybrudsventiler, faskiner, regnbede, havedamme mv.) hvor det er muligt blandt private husejere og for institutioner, erhvervsvirksomheder og boligselskaber i det fælleskloakerede område, dvs. i Farum C&V.. Også hurtig etablering af større forsinkelsesbassin på Tværevej og et nyt på P-pladsen ved Akacietorvet haster. Sådanne initiativer er helt nødvendige for at mindske de nuværende alt for hyppige og store overløb fra specielt Skulpturparken til Farum Sø for at komme nærmere den politisk vedtagne målsætning om at reducere spildevandsforureningen af Farum Sø og Furesø. Investeringsplanen 2025 for spildevandsområdet i Furesø er endnu ikke udkommet, men den kommer forhåbentlig til at indeholde en tidsplan for gennemførelse af de ovennævnte initiativer.*
- 3) *En større pumpekapacitet fra det lille, gamle og udslidte forsinkelsesbassin i Skulpturparken til SR vil ikke have helt tilsvarende effekt som LAR og overløbsbassiner i Farum V&C på den korte bane. Der er nemlig hvert år overløb fra SR til Furesøen. Mere vand hurtigere fra det fælleskloakerede område i Farum C&V til SR i skybrudssituationer ville nemlig i en del tilfælde i de kommende år blot flytte de nuværende overløb fra Farum Sø til Furesø.*
- 4) På sigt vil det i Furesø Kommune også være relevant at mindske de direkte regnvandsafløb til Furesøen, idet disse belaster søen med større årlige fosformængder end dem, som skyldes overløb til Farum sø, som jo igen er større end dem, som skyldes udledning af det rensede spildevand fra SR. Høringsmaterialet omhandler mulighed for opgradering af SR med fortsat udledning af endnu bedre rensede spildevand til Furesøen eller alternativt at sende alt kloakvand, bortset fra regnvand fra det separatkloakerede Farum Ø & N med direkte udløb til søerne, til rensning i en nyt stor anlæg i Fredensborg med udledning til Øresund. *Det imidlertid hverken i høringsmaterialet om centraliseringsplanerne eller i sidste års investeringsplan for spildevandsbehandlingen i Farum omtalt, at man bør overveje at minimere fosforbelastningen fra de direkte regnvandsudledninger til Furesøen. Men hvis den politisk vedtagne tidsplan for reduktion af forureningsbelastningen af bl.a. Furesø skal tages alvorligt, bør dette ske. Fx ved at undersøge mulighederne for gennemførelse af LAR-initiativer i det separatkloakerede område af Farum og evt. også ved at overveje muligheden for at rense regnvandet ved fosfatfældning på SR.*
- 5) Der henvises i en rapport i høringsmateriale til at en afskæring af de ca. 1.5 mio kbm rensede spildevand fra SR til Furesøen i centraliseringssceneriet vil forlænge vandets opholdstid i søen fra godt 7 år til knapt 8 år og i en anden rapport fra 15 år til 16-17 år. Det anføres også, at denne større opholdstid i flg. modelberegninger vil mindske

fosforbelastningen (formentlig pga. antagelse om at længere opholdstid vil medføre at mere fosfor kan nå at blive immobiliseret på søbunden (?)). *Imidlertid vil en forlænget opholdstid også medføre, at det vil tage længere tid at aflede fosfor og dermed reducere fosforkoncentrationen i søen via søvandets afløb videre til Mølleåen ved Frederiksdal i en fremtidig situation, hvor fosforkoncentrationen i vandtilførsler til søen reduceres til under den af Vandplan 2027 målsatte koncentration på < 34 ug P/L. Dette forhold omtales ikke i høringsmaterialet.*

- 6) I en af høringsrapporterne om den planlagte centralisering af spildevandsbehandlingen anføres, at fordelingsnøglen for spildevandstaksterne, hvis centraliseringsscenariet gennemføres, skal fastlægges senere, mens andre rapporter beregner taksterne for forskellige scenarier. Det er altså uklart, om der er en konkret endeligt vedtaget fordelingsnøgle for taksterne, hvis centralisering af spildevandsbehandlingen gennemføres. *Taksten for de enkelte borger i de berørte kommuner bør alene basere sig på det vandvolumen, der skal renses. En præcis, konkret og endelig fordelingsnøgle for spildevandstaksten for den enkelte borger i kommunerne bør offentliggøres hvis det besluttet at spildevandsbehandlingen skal centraliseres. Dette burde have været med som en del af høringsmaterialet på en helt utvetydig måde. Ellers risikerer vi jo, at ”vi køber katten i sækken”!*
- 7) *Mange af planernes konkrete udformning ikke er fastlagt, fx konkret placering af anlægget i Fredensborg og traceerne for rørføringer til de to centraliserede anlæg, store dele af den fremtidige konkrete renseteknologi samt de præcise fremtidige udledningskrav. Derudover har man i beregningerne for de centraliserede anlæg ikke medinddraget behovet for dobbelt rørføring og pumpeudgifter tilbage til de steder i vandløbene, som p.t. modtager vand fra de nuværende og hvor de foreløbige og utilstrækkelige vurderinger har anslået, at der er risiko for udtørring af vandløbene i tørkeperioder. Hvorfor er det så ikke medtaget i beregningerne for centraliseringsscenariet evt. som et underscenarie til dette? Det er noteret at der er lavet en ”robusthedsanalyse” for centraliseringsscenariet, men dækker en sådan centraliseringsscenariet hvis omfattende tilbagepumpning bliver påkrævet. Det bemærkes at centraliseringsscenariet jo sammenlignes med opgraderingsscenarierne hvorfor denne sammenligning bør være retvisende?*
- 8) Andre større offentlige byggerier har overskredet byggebudgetterne med mere end en milliard (fx Hillerød Hospital, Bohr Bygningen på Københavns Universitet).
- 9) *Det er på baggrund af høringsmaterialet ikke muligt at vurdere realismen for prisoverslagene for opgradering af de nuværende anlæg. Dette ville forudsætte kendskab til langt flere detaljer bag beregningerne. Sådanne er ikke fremlagt. Men da baggrunden for de økonomiske beregninger er flere år gamle, må det antages at den reelle pris for begge hovedscenarier bliver højere end fremlagt, idet det er velkendt at der de senere år har været kraftige stigninger i prisen på energi,*

bygge materialer og tekniske installationer. Dette forhold vil dog i sig selv – formentlig? - ikke rykke afgørende på sammenligningerne mellem de forskellige scenarier.

- 10) Det konkluderes i høringsmaterialet, at anlægsprisen for de to hovedscenarier (centralisering eller opgradering af samtlige 11 eksisterende anlæg) bliver stort set ens, mens driftsudgifterne vil blive noget lavere for spildevandsrensning på de to foreslåede store centraliserede anlæg i hhv. Fredensborg og Frederikssund. *Alt i alt bevirker ovennævnte forhold imidlertid, at sammenligningen mellem centraliseringsscenariet og referencescenariet – og de forskellige alternative blandede scenarier - bliver særdeles usikker. Man kan derfor ikke tillægge de fremlagte takststigningsprognoser for de forskellige scenarier særlig stor pålidelighed.*
- 11) Med hensyn til delscenariet hvor SR opgraderes og de øvrige anlæg centraliseres: *Takstberegningerne viser overraskende nok, at dette scenarie vil medføre den højeste takst for Furesøborgerne, og at omvendt opgradering af det gamle Måløv Renseanlæg, som har en langt lavere rensningsgrad for både COD, kvælstof og fosfor end SR, skulle blive billigere. Novafos har svaret NJB via CT (Furesø Kommune) den 4.9.2024 ang. dette forhold. Dette svar er dog alene kvalitativt, så detaljerne i beregningerne der må ligge bag udsagnene i svaret er ikke fuldt ud gennemskuelige. Skal man forstå svaret sådan, at hovedgrunden er, at man på SR får langt højere driftsudgifter end på et nyt centralt anlæg, fordi man allerede nu her renses **langt** bedre p.g.a. udledning til Furesøen end man vil gøre på det kommende, nye, effektive og ”moderne” anlæg i Fredensborg med udledning til Øresund?*
- Til sammenligning: fosfor-udledningskravet til Øresund anføres i en høringsrapport at blive 300 ug P /L mens en anden høringsrapport henviser til et nuværende udledningskrav til havet på 1500 ug P/L . Til sammenligning er udledningskravet til Furesøen 150 ug/L mens den gennemsnitlige udledning på SR de senere år har været på ca. 50 ug P/L. M.a.o. SR renses NU 10 - 30 gange bedre for fosfor end man åbenbart forventer at gøre på det nye ”moderne og effektive” anlæg i Fredensborg! Er det fuldt ud acceptabelt, at man i flg. centraliseringsplanerne for den nordlige del af Furesø Kommune i en fremtidig ”moderne, avanceret rensestrategi” opererer med langt dårlige rensning for næringsstoffer ud fra 1960ernes ”det forlængede rørs strategi”, dvs. ”dilution is the solution to pollution”?*

DN Furesø

# Høringssvar nr. 5

## Høringssvar til "Forslag til plan for ny rensestruktur"

### Øresund

Havelse Å Vandplejegruppe under Ølsted og Frederiksværk Sportsfiskerforening har følgende bemærkninger til "Forslag til strukturplanen".

Vi er positive overfor planen om at lave et vandressourcecenter i Fredensborg, og dermed at få lukket de mindre renseanlæg, hvorfra især overløbene forhindrer strækninger af recipienterne i at opnå god økologisk tilstand. Vi vil dog gerne udtrykke vores ærgrelse over, at der mangler så mange data, så der ikke kan drages flere konklusioner af de foreliggende beregninger. Især undrer det os, at landets kommuner ikke har registreret den kemiske tilstand i hovedparten af deres vandløb og søer. Vi har siden 2009 været underlagt EU's Vandrammedirektiv, der har som mål at overflade- og grundvand som minimum skal have en god økologisk tilstand og hvor et af parametrene er den kemiske tilstand. Dette mål skulle have været opfyldt i 2015, men vi fik udskydelse til 2021 og senere til 2027, stadig uden den basale viden om den kemiske tilstand i de målsatte vandområder er fremskaffet.

Fra Miljøvurderingen har vi følgende kommentarer til:

#### 10.2.1 § 3-Beskyttet natur

Vi er bekymrede for tilstanden i de vandløb, hvor det rensede spildevand ikke længere vil blive udledt.

Vi vil her gennemgå nogle af de følgevirkninger, der kan opstå, hvis der ikke blive lavet kompensationsudledning.

1. Hvis dele af vandløbene udtørres selv i meget korte perioder, vil det ikke være muligt at opnå god økologisk tilstand for ørredindekset. Ikke blot dør årets yngel, men de efterfølgende år fravælger mange af de gydende ørreder de strækninger, der har været udtørret en eller flere gange.
2. Tilledningen af næringsstoffer, pesticidrester og ikke mindst sediment fra de mange dræn vil fortsat være den samme. Med lavere vandføring vil der ske en mindre fortynding af de skadelige stoffer, og sedimentaflejringerne vil på grund af den ringere vandstrøm tiltage til skade for overlevelsen af ørredæggene i gydebankerne. Desuden vil det også kræve flere regulativgravninger for at opretholde de bundkrav, der er fastsat i regulativerne.
3. For de af åerne, der er okkerbelastede, vil en lavere vandstand i åen og det omgivende land medvirke til en yderligere iltning af pyritlagene med øget okkerudledning til følge.
4. Størstedelen af vores vandløb er udrettede og gravet ned i terræn, og dette i forbindelse med de store afstrømninger fra de befæstede arealer, giver store hydrauliske problemer. Fjernes det rensede spildevand fra åen i tørre perioder, vil det bare gøre forskellen på lav- og højvande endnu større. Efter en stor flom har vi ofte konstateret, at flere gydebanker er tømt for yngel, som derefter er gået til.

5. Hvis vandstanden sænkes mærkbart, vil det kræve yderligere plantning af for eksempel elletræer, der kan skygge vegetationen væk og dæmpe temperaturen, så iltindholdet ikke daler i varmere perioder.
6. Hvis vandstanden ændres, vil det også kræve nye vandløbsregulativer.
7. Overløb fra de gamle renseanlæg er og har været den største hindring for opnåelse af god økologisk tilstand i recipienterne. Selvom overløbene bliver færre, vil konsekvenserne ved den lavere vandføring og dermed mindre fortynding af det urensede spildevand stadig være en hindring for målopfyldelse.

Vi glæder os til at vurdere næste planskridt, når de mange realdata er fremskaffet, og jeres vurderinger er klar til fremlæggelse. Vi deler gerne vores viden og erfaringer med jer under processen, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen

Havelse å Vandplejegruppe under Ølsted og Frederiksværk Sportsfiskerforening

v/Kaj Larsen

Grønne Have 7

3400 Hillerød

Mobil: 5054 6064



## Hørings svar nr. 6

Novafos  
Blokken 9  
3480 Birkerød

Center for By og Land  
Kontaktperson Agnethe Nøhr  
Hansen  
Telefon 72 56 59 37  
agnh@fredensborg.dk

Sagsnr. 24/18696  
9. oktober 2024

### Hørings svar strukturplan

Fredensborg Kommune fremsender følgende høringssvar til Novafos og Fredensborg Forsynings Plan for ny rensestruktur med tilhørende miljøvurdering. Høringssvaret opdeles i tre hovedpunkter herunder.

Derudover bemærkes det, at det forventes, at de andre kommuner indfører separat kloakering frem mod etablering af vandressourcecenteret.

#### 1. Tracé fra Usserød rens til Nivå rens

Fredensborg Kommune har i forbindelse med forhøringen for planen med miljøvurderingen i april 2024 givet udtryk for, at spildevandet fra Usserød rens ikke skal pumpes til Nivå rens, for derfra at blive pumpet til vandressourcecenteret. Usserød rens er det største renseanlæg i sammenlægningen, hvor der årligt udledes 3,5 mio. m<sup>3</sup> rensset spildevand. Fredensborg Kommune ønsker ikke at der skal pumpes større mængder spildevand forbi Nivå rens, samt at der skal etableres store trykledninger enten i Strandvejen eller i naturarealerne deromkring. Nivå rens ligger et udsat sted på grund af nærheden til Øresund og de forventede havniveaustigninger. Der skal ikke ledes mere spildevand her forbi end der gør i dag. Strandvejen er udsat for stor erosionsrisiko fra Øresund, og vil i fremtiden have et behov for klimasikring, som vi ikke endnu kender omfanget af. Derfor skal der ikke planlægges en stor spildevandstrykledning i Strandvejen. Naturarealerne omkring Strandvejen har enten potentiale til i fremtiden at blive eller er i dag af naturtypen "strandeng" (habitatnaturtype 1330). Danmark rummer en meget stor andel af strandenge i EU og i Nivå Bugt finder man de eneste strandenge langs Øresundskysten nord for København. Fredensborg Kommune vil derfor ikke have anlæg af store ledningsanlæg i dette område. Fredensborg Kommune er opmærksomme på, at der kun arbejdes med *principielle* afskærende ledningstracéer i planen, og at der er forskellige forhold, som kan påvirke især dette ledningstracé. Fredensborg Kommune opfordrer dog alligevel til, at forslaget om et ledningstracé fra Usserød rens til Nivå rens fjernes helt fra planlægningen, beskrivelserne og kortene i forslaget til strukturplanen. Der bør i stedet kun fokuseres på et alternativ til dette.

#### 2. Påvirkning på §3 vandløb – bekymring for at skyde vurderingen til sidst i processen

Det fremgår af miljøvurderingen til strukturplanen, at man på baggrund af en kvalitativ vurdering forventer, at den ophørte udledning af rensset spildevand fra de nuværende rensningsanlæg vil have en påvirkning på vandmængderne i flere vandløbssystemer, herunder bl.a. Nivåen. Man forventer bl.a., at der kan forekomme periodevis udtørring af Grønholt Å og udtørring af en strækning i Nivåen

i august. Dette kan have betydning for tilstanden af § 3-vandløb og omkringliggende enge, moser og søer, målopfyldelse for målsatte vandløbsstrækninger samt yngle-/rasteområde for bilag IV-arten odder. Det fremgår ligeledes, at en yderligere kvantificering af påvirkningerne samt vurdering af behovet for afværgeforanstaltninger først foretages i forbindelse miljøkonsekvensvurderingen af selve projektet.

Fredensborg Kommune opfordrer til, at disse beregninger og vurderinger foretages så tidligt i processen som muligt. Vi har en bekymring for, at man "forpaser" muligheden for at tilpasse projektet fx i form af planlægning af afværgeforanstaltninger, når man venter til sidste fase.

Fredensborg Kommune vurderer desuden, at forsyningerne allerede nu kan forholde sig til behovet for afværgetiltag, idet man allerede på nuværende planiveau kan konstatere, at de reducerede udledninger til vandløb med stor sandsynlighed vil medføre en påvirkning i strid med naturbeskyttelsesloven, indsatsbekendtgørelsen og habitatbekendtgørelsen. Fredensborg Kommune kan ikke acceptere, at der sker en forringelse af forholdene for natur eller dyreliv i kommunen, som følge af opførelsen af vandressourcecenteret.

### 3. Økonomiske betragtninger

Strukturplanens økonomiske sammenligning med referencescenariet medtager ikke de udgifter der må formodes at være til afværgeforanstaltninger for påvirkningen af §3 vandløbene. Fredensborg Kommune mener, at der bør inkluderes et estimat i de aktuelle økonomiske overslag, da afværgeforanstaltninger under alle omstændigheder vil fordyre projektet.

Venlig hilsen

Fredensborg Kommune

## Hørings svar nr. 7

**From:** Kommunepostkasse Hørsholm  
**Sent:** Tue, 1 Oct 2024 13:55:16 +0000  
**To:** Annette Kolte  
**Subject:** VS: DN-Fredensborg Hørings svar til Forslag til plan for ny rensestruktur.  
**Attachments:** overløb og bypass af spildevand 2023.xlsx

Venlig hilsen

### Anja Friis-Christensen

Kommuneansvarlig for Hørsholm  
Plan Spildevand  
Spildevand Plan 1

**Novafos**

Direkte: 44 20 81 71  
Telefon: 44 20 80 00

Blokken 9  
3460 Birkerød

CVR: 31 88 49 93  
www.novafos.dk

Novafos er vand- og spildevandsselskab i Allerød, Ballerup, Egedal, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm og Rudersdal Kommuner.



**Fra:** Postkasse Plan Rens afløb <planrensaflob@novafos.dk>

**Sendt:** 30. september 2024 10:03

**Til:** Kommunepostkasse Hørsholm <kphoersholm@novafos.dk>

**Emne:** VS: DN-Fredensborg Hørings svar til Forslag til plan for ny rensestruktur.

Hej Anja.

Er denne mon til dig? Hvis ikke, så må godt lige give lyd.  
På forhånd tak.

Venlig hilsen

### Camilla Randsøe

Planlægger  
Plan Spildevand  
Spildevand Plan 3





Direkte: 44 20 82 80  
Telefon: 44 20 80 00

Blokken 9  
3460 Birkerød

CVR: 31 88 49 93  
[www.novafos.dk](http://www.novafos.dk)

Novafos er vand- og spildevandsselskab i Allerød, Ballerup, Egedal, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm og Rudersdal Kommuner.



**Fra:** [Novafos@novafos.dk](mailto:Novafos@novafos.dk) <[novafos@novafos.dk](mailto:novafos@novafos.dk)>

**Sendt:** 30. september 2024 08:39

**Til:** Postkasse Plan Rens afløb <[planrensaflob@novafos.dk](mailto:planrensaflob@novafos.dk)>

**Emne:** VS: DN-Fredensborg Høringssvar til Forslag til plan for ny rensestruktur.

Venlig hilsen

**Irene Marie Jensen**

Receptionist  
Økonomi & Administration  
Reception medarbejder



Telefon: 44 20 80 00

Blokken 9  
3460 Birkerød

CVR: 31 88 49 93  
[www.novafos.dk](http://www.novafos.dk)

Novafos er vand- og spildevandsselskab i Allerød, Ballerup, Egedal, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Gladsaxe, Hørsholm og Rudersdal Kommuner.



**Fra:** Bent Kjær Hansen <[bentkjar@gmail.com](mailto:bentkjar@gmail.com)>

**Sendt:** 29. september 2024 22:16

Til: [Novafos@novafos.dk](mailto:Novafos@novafos.dk)

Emne: Fwd: DN-Fredensborg Høringssvar til Forslag til plan for ny rensestruktur.

Novafos og Fredensborg forsyning har sendt et forslag til ny rensestruktur og Vandresursecenter i høring.

Forslaget er ikke et endeligt forslag men en indledende høring af en overordnet ramme, men der er dog flere elementer DN-Fredensborg ønsker at kommentere. Især er vi betænkelige ved at der planlægges et vandresourcecenter før det er sikkert at der kan opnås en udledningstilladelse. Sporene fra Hillerød renseanlæg taler sit tydlige sprog om at udledningstilladelsen skal være på plads før end spaden sættes i jorden.

- 1) Placering, Høringsmaterialet indeholder et forslag til en placering i Fredensborg kommune. Der er tale om en mulig placering indenfor en større afgrænsning. DN Fredensborg kan ikke udtale sig om en så uklar placering men bemærker at der er tale om en mulig placering og at der derfor må være andre placeringer der er i spil.
- 2) Dimensionering. Anlægget der beskrives i rapporten taler om en dimensionering ved 2 forskellige senarier, 2036 og 2050. I senariet 2050 er der tale om væsentlig mindre vandmængder end i senarie 2036. Forskellen er baseret på en forventning af at der separat kloakeres i flere af kommunerne og at vandmængden derfor reduceres. Vi frygter at såfremt at anlægget dimensioneres til 2036 senariet så vil incitamentet til at separatkloakere reduceres og i værste fald helt forsvinde. Derfor bør et eventuelt anlæg dimensioneres så det svarer til 2050 senariet.
- 3) Kommunernes nuværende bypass og overløb af opblandet spildevand. Der er omfattende overløb og bypass af fortyndet spildevand direkte til recipienter og dette er et væsentlig miljøproblem, se vedlagte regneark. I forbindelse med et eventuelt vandresourcecenter er det DN Fredensborgs holdning at der ikke må etableres overløb eller bypass, dette skal ske i primær kommunerne.
- 4) Udløb i Øresunds lagdelte vandmasser. Rapporten regner på nuværende udledning af N og P til Øresund. Rapporten giver det indtryk at blot anlægget holder sig under det nuværende niveau så vil anlægget kunne realiseres. Øresund har to adskilte vandstrømme og hvis alt spildevandet samles i et udløbspunkt på bunden af Øresund så vil det ledes til den nedre strøm der løber ind mod Østersøen og dette kan være problematisk og de simple betragtninger om næringsbelastning kan vise sig at være en fejlslutning.
- 5) Blandingszone. En udledning fra så stort et anlæg vil sandsynligvis give behov for at der udlægges en blandingszone ved udløbspunktet hvor vandkvalitetskravene ikke kan overholdes. Størrelsen af blandingszonen vil naturligvis være afhængig af vandmængden der udledes og derfor bør der planlægges efter 2050 senariet. Det er helt naturligt af

forvente at det sikres at udledningen ikke kan påvirke den rekreative udnyttelse af Øresund herunder badevandskvaliteten. Dette gælder også ved en 1000 års hændelse.

På vegne af DN Fredensborg

Næstformand  
Bent Kjær Hansen  
Slåenhøj 41  
2990 Nivå  
mob 27628004

## Høringsvar nr. 7.1

Overløb af fortyndet spildevand og bypass 2023

Ejer	navn	myndighed	vand m3	overløb antal	COD Kg/år	BI5 Kg/år	N Kg/år	P Kg/år
Novafos Rudersdal	UB07	Rudersdal	380000	40	68400	11400	4560	760
	UF01001		120000	40	21600	3600	1440	240
	J14-UDL		110400	42	19807	3301	1320	220
	UA15000		110000	38	19800	3300	1320	220
	UH14000		100000	48	18000	3000	1200	200
	UB180		79000	21	14220	2370	948	158
	UB03		63000	34	11340	1890	756	126
	A06RA00		46500	46	8370	1395	558	93
	UE00010		35000	25	6300	1050	420	70
	BO1U00		33000	30	5940	990	396	66
	UA18		29000	29	5220	870	348	58
	UC42000		26000	12	4680	780	312	52
	B11A006		22000	11	3960	660	264	44
	UC30400		17000	17	3060	510	204	34
	uh16000		14000	66	2520	420	168	28
	E041015		14000	5	2520	420	168	28
	A05E060		13400	21	2412	402	161	27
	UJ18000		13250	35	2385	398	159	27
	M0765		11060	52	1991	332	133	22
	B37RA00		7000	19	1260	210	84	14
	UA06000		6600	39	1188	198	79	13
	U10900		6200	20	1116	186	74	12
	UA09000		5800	28	1044	174	70	12
	BAE081		5800	22	1044	174	70	12
	UJ3000		5630	25	1013	169	68	11
	B02U001		5400	17	972	162	65	11
	U10700		5400	9	972	162	65	11
	A030014		5000	34	900	150	60	10
	UA01000		5000	19	900	150	60	10

A13A00U	4900	9	882	147	59	10
M0463	4410	41	794	132	53	9
A08A13A	4300	10	774	129	52	9
UA10	3800	36	684	114	46	8
JU12UDL0	3640	34	655	109	44	7
UB13	2000	35	360	60	24	4
UJ22000	1790	8	322	54	21	4
D020000	1600	11	288	48	19	3
UB04	1600	9	288	48	19	3
PL-TK09	1598	12	287	48	19	3
B17A003	1500	6	270	45	18	3
UC22000	1400	15	252	42	17	3
UA25000	1300	13	234	39	16	3
UA14000	1300	10	234	39	16	3
UJ24000	1080	6	194	32	13	2
UJ02000	1020	7	184	31	12	2
M0608A	870	9	157	26	10	2
UD01	630	7	113	19	8	1
UJ01000	580	7	104	17	7	1
UI11000	560	10	101	17	7	1
BAE0163	530	11	95	16	6	1
A210014	510	19	92	15	6	1
UA20000	460	6	83	14	6	1
UA14	360	5	65	11	4	1
BAE0704	300	5	54	9	4	1
UC08000	250	8	45	8	3	1
A02A002	250	6	45	8	3	1
BAE0352	240	5	43	7	3	0,5
UB16	130	5	23	4	2	0,3
UC11000	130	4	23	4	2	0,3
J09-UDL0	120	5	22	4	1	0,2
UA09	100	5	18	3	1	0,2
UB14	100	4	18	3	1	0,2

BAE0102	89	4	16	3	1	0,2
UJ27000	80	4	14	2	1	0,2
UJ25000	60	3	11	2	1	0,2

Rudersdal kommune	Total	1338027	1238	240778	40132	16055	2679,3
-------------------	-------	---------	------	--------	-------	-------	--------

Ejer	navn	myndighed	vand m3	overløb antal	COD Kg/år	BI5 Kg/år	N Kg/år	P Kg/år
Novafos Hørsholm	u31	Hørsholm	15772	15	2838	473	189	30,5
	u41		12096	20	2176	362	144	23,6
	u11		8975	14	1615	269	107	16,6
	u54		8850	7	1592	265	105	16,6
	u17		6991	28	1258	209	83	13,9
	u58		5798	32	1043	173	69	11,1
	u62		5174	29	931	154	61	9,7
	u42		4827	7	868	144	57	8,3
	u18		3607	12	649	108	43	6,9
	u60		3440	25	619	103	40	5,5
	u34		1789	14	322	53	21	2,8
	u74		1692	12	304	50	19	2,8
	u9		1373	6	247	40	15	1,4
	u28		1110	10	200	33	12	1,4
	u50b		1110	3	200	33	12	1,4
	u37		541	4	97	15	6	1
	u72.1		347	7	62	10	4	0,7
	u24		347	7	62	10	4	0,7
	u50a		305	7	54	8	3	0,5
	u33		305	3	54	8	3	0,5
u76		291	4	51	8	3	0,5	
u27		69	1	12	1	0	0	
u21		42	1	7	0	0	0	

	u79	28	1	4	0	0	0
Hørsholm kommune	Total	84879	269	15265	2529	1000	156,4

Ejer	navn	myndighed	vand m3	overløb antal	COD Kg/år	BI5 Kg/år	N Kg/år	P Kg/år
Novafos Allerød	u1.03	Allerød	6300	4	1134	189	76	13
	u1.02	Allerød	6100	13	1098	183	73	12
Forsvaret	u1.11	Allerød	2966	0	399	79	32	6,2
Novafos Allerød	Sjælsmark ren	Rudersdal	1600	2	288	48	19	3
Forsvaret	u1.07	Allerød	523	0	68	12	5	0,8
Forsvaret	u1.12	Allerød	367	0	46	9	3	0,5
Forsvaret	u1.08	Allerød	185	0	22	3	2	0,3
Allerød Kommune	Total		18041	19	3055	523	210	35,8

Ejer	navn	myndighed	vand m3	overløb antal	COD Kg/år	BI5 Kg/år	N Kg/år	P Kg/år
Novafos Furesø	V-U1	Furesø	13000	2	2340	390	156	26
	V-U40		1500	6	270	45	18	3
	v-u6		1400	9	252	42	17	3
	v-u30		860	1	155	26	10	2
Furesø Kommune	Total		16760	18	3017	503	201	34

Ejer	navn	myndighed	vand m3	overløb antal	COD Kg/år	BI5 Kg/år	N Kg/år	P Kg/år
Fredensborg Spildevand	uvb01o	Fredensborg	450	3	72	11	3	0,5
	ufb50o		269	2	43	6	2	0,3
	uko25o		175	2	27	3	2	0,3
	ufb09o		159	2	25	3	2	0,3
	uhu45o		68	2	10	2	0	0
	uhu03o		30	3	5	0	0	0
Fredensborg	Total		1151	14	182	25	9	1,4

Ejer	navn	myndighed	vand m3	overløb antal	COD Kg/år	BI5 Kg/år	N Kg/år	P Kg/år
Rudersdal kommune	Total		1338027	1238	240778	40132	16055	2679,3
Hørsholm kommune	Total		84879	269	15265	2529	1000	156,4
Allerød Kommune	Total		18041	19	3055	523	210	35,8
Furesø Kommune	Total		16760	18	3017	503	201	34
Fredensborg	Total		1151	14	182	25	9	1,4



## Höringsvar nr. 8

**Til:** ESPOO (espoo@mst.dk)  
**Cc:** Maria Birkholm Søndermark (marbs@mst.dk), Eleonora Rönström (eleonora.ronstrom@regeringskansliet.se), bastian.ljunggren@regeringskansliet.se (bastian.ljunggren@regeringskansliet.se), Richard.Kristoffersson@Naturvardsverket.se (Richard.Kristoffersson@Naturvardsverket.se), Egon.Enocksson@Naturvardsverket.se (Egon.Enocksson@Naturvardsverket.se), espoo@swedishepa.se (espoo@swedishepa.se)  
**Fra:** Asa.Blomster@Naturvardsverket.se (Asa.Blomster@Naturvardsverket.se)  
**Titel:** Sveriges svar på samråd om strukturplan avloppsreningsverk, Fredensholm m.fl. Journal nr: 2024 - 1724  
**Sendt:** 07-10-2024 17:32  
**Bilag:** Sveriges svar samråd avloppsreningssystem Fredensborg, Novafos, 2024-1724.pdf; Yttrande Vattenmyndigheten södra Östersjön.pdf; Yttrande Havs- och vattenmyndigheten.pdf; Yttrande Länsstyrelsen Skåne.pdf; Yttrande SMHI daterat 240131.pdf; Yttrande SMHI daterat 240927.pdf; Yttrande Malmö stad.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

**NV-00112-24**

**Ert nr: 2024 - 1724**

Sveriges svar på samråd enligt protokollet om strategiska miljöbedömningar till Esbo-konventionen gällande strukturplan avloppsreningsverk, vattenresurscenter Öresund, Danmark bifogas tillsammans med inkomna yttranden.

### **Bilagor:**

Sveriges svar på samråd  
Yttrande Havs- och vattenmyndigheten (HaV)  
Yttrande Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI) daterat 240927  
Yttrande SMHI daterat 240113  
Yttrande Länsstyrelsen i Skåne län  
Yttrande Vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikt  
Yttrande Malmö stad,

Hälsningar Åsa

ÅSA BLOMSTER

NATURVÅRDSVERKET  
Friluftslivsenheten

BESÖK: Virkesvägen 2, Stockholm  
POST: 106 48 Stockholm  
TELEFON: 010-698 14 51  
[www.naturvardsverket.se](http://www.naturvardsverket.se)

Läs om hur Naturvårdsverket behandlar  
dina personuppgifter



SWEDISH  
ENVIRONMENTAL  
PROTECTION  
AGENCY

Åsa Blomster  
Tel: 010-698 14 51  
asa.blomster  
@naturvardsverket.se

2024-10-07

Ärendenummer  
NV-00112-24

Miljöstyrelsen i Danmark,  
[espoo@mst.dk](mailto:espoo@mst.dk)

**Sveriges svar på samråd enligt artikel 10 i protokoll om strategiska miljöbedömningar till konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang (Esbo-konventionen) för strukturplan Öresund, nytt avloppsreningsverk i Fredensborg kommun m.fl. i Danmark. 2024-1724.**

Miljöstyrelsen i Danmark underrättade Sverige den 11 januari 2024 om påbörjande av strukturplan för ny avloppsreningsanläggning som skulle kunna ersätta 11 befintliga reningsverk bland annat i Fredensborgs kommun. Sverige önskade fortsätta delta i miljöbedömningen och underrättades den 8 augusti om samråd enligt artikel 10 i protokollet. Samrådsunderlaget innehöll ett förslag till strukturplan samt en översiktlig miljöbedömning med tillhörande miljörapport, för vattenresurscentret och den nya planerade utloppsledningen i Öresund.

**Samråd i Sveriges**

Samrådshandlingarna har skickats till svenska centrala myndigheter, länsstyrelsen i Skåne, vattenmyndigheten i det aktuella området, kommunerna längs Skånes kust, kommunala vatten- och avfallsbolag och organisationer. Ärendet har också publicerats på Naturvårdsverkets webbplats. Samrådet har pågått mellan den 12 augusti och 2 oktober 2024.

Synpunkter har inkommit från Havs- och vattenmyndigheten (HaV), Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI), Malmö stad, Länsstyrelsen i Skåne och Vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikt. Vellinge kommun har fått tidsfrist till den 11 oktober 2024.

Naturvårdsverket är enligt miljöbedömningsförordningen (2017:966) ansvarig myndighet för att lämna och ta emot underrättelser och i övrigt fullgöra skyldigheter för miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang. Naturvårdsverket har dock inget ansvar att värdera inkomna synpunkter och presentera Sveriges ställningstagande. Inkomna synpunkter sammanfattas nedan, men de bifogade yttrandena måste läsas i sin helhet.

### **Sammanfattning av inkomna synpunkter**

Naturvårdsverket har sammanfattat inkomna synpunkter nedan, men alla bifogade yttranden måste läsas i sin helhet.

Flera instanser är positiva till att gamla reningsverk ersätts med ett nytt och att det är en hög ambitionsnivå på vattencentret. Malmö stad, Havs- och vattenmyndigheten Vattenmyndigheten i södra Östersjön, lyfter fram behov av både ytterligare utredningar och samråd när utsläppsledningens lokalisering har utretts.

**Havs- och vattenmyndigheten** (HaV) anser att de genomförda av bedömningarna om påverkan på Natura 2000-området och vattenförekomsterna är tillräckliga i detta, översiktliga, skede. Myndighetens tidigare synpunkt om att en hydrodynamisk modellering behövs för att beskriva påverkan av avloppsvatten på miljökvalitetsnormerna och N2000 vid maximal belastning och ansökta villkor kvarstår. HaV deltar gärna i kommande samråd.

**Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut** (SMHI) ser fram emot en spridningsberäkning för det renade avloppsvattnet vid olika strömförhållanden i Öresund.

**Vattenmyndigheten i södra Östersjön** konstaterar bland annat att belastningen av näringsämnen behöver minska och att det är viktigt att det ställs krav i projekt/prövningar på svenska och danska sidan så att statusen inte försämras och dessutom bidrar till att beslutade miljökvalitetsnormer nås. Vattenmyndigheten framför också att miljöbedömningen bör innehålla skrivningar om behov av utredningar av kumulativ påverkan, se mer information i vattenmyndighetens fullständiga yttrande samt deras tidigare yttrande i avgränsningssamrådet.

**Länsstyrelsen i Skåne län** önskar en mer detaljerad analys av den gränsöverskridande påverkan på svenskt vatten. De anger i sitt yttrande vad som skulle kunna ingå samt att utsläppstubens läge behövs för att göra en analys om och var en eventuell påverkan kan föreligga. Dessutom framför de att en kumulativ analys bör ingå med befintliga och planerade verksamheter, se länsstyrelsens yttrande för mer detaljer.

**Malmö stad** ser inte att anläggningen skulle påverka Malmö eller Malmös havsområde mer än högst marginellt men det är relevant att de får återkomma med synpunkter när den exakta planeringen av reningsverkets utlopp är fastlagt. Även spridningen utsläpp söderut behöver utredas. Läs Malmö stads yttrande i sin helhet för mer detaljer samt information om liknande projekt i Sverige.

---

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

För Naturvårdsverket

Nanna Wikholm  
Enhetschef

Åsa Blomster  
Kontaktpunkt för Esbokonventionens  
protokoll

**Bilagor**

Yttrande Havs- och vattenmyndigheten (HaV)

Yttrande Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI) daterat 240927

Yttrande SMHI daterat 240113

Yttrande Länsstyrelsen i Skåne län

Yttrande Vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikt

Yttrande Malmö stad,

**Kopia**

Klimat- och näringslivsdepartementet, Bastian Ljunggren och Eleonora Rönström

Maria Birkholm Søndermark, kontaktpunkt Esbokonventionen Danmark,  
[marbs@mst.dk](mailto:marbs@mst.dk);

Vattenmyndigheten Södra Östersjön  
Are Vallin  
[are.vallin@lansstyrelsen.se](mailto:are.vallin@lansstyrelsen.se)  
072-348988

Naturvårdsverket  
registrator@naturvardsverket.se  
espoo@naturvardsverket.se

## Synpunkter på miljöbedömning av strukturplan för avloppsreningsutbyggnader i Fredensborg, Danmark

Länsstyrelsen Kalmar län tillika Vattenmyndighet för Södra Östersjöns vattendistrikt (nedan Vattenmyndigheten) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på strukturplanen för avloppsreningsutbyggnader och miljöbedömningen i Fredensborg, Danmark, ert diarienummer NV-00112-24.

Vattenmyndigheten Södra Östersjön ser överlag att miljöbedömningen fångar upp behovet av redovisning av påverkan på svenska vattenförekomster på ett rimligt sätt. Allmänt konstaterar vi fortsatt att klassificeringar av status för kvalitetsfaktorer för övergödning visar på behov av att belastningen av näringsämnen på vattenförekomsterna behöver minska. Det är viktigt att de projekt/prövningar som kommer att ske på både den svenska och danska sidan ställer de krav som behövs för att status i första läget inte försämras och dessutom bidrar till att beslutade miljö kvalitetsnormer nås. Utbyggnaden i Fredensborg är också en av flera verksamheter/utbyggnader som har en möjlig påverkan på statusen i Öresunds vattenförekomster. Därför behöver projekt/prövningar som sker beakta kumulativa påverkan av dessa verksamheter. Vattenmyndigheten anser att miljöbedömningen bör innehålla skrivningar som beskriver behovet av sådan utredning.

Vi hänvisar även till vårt yttrande i avgränsningssamrådet för en något mera utvecklad beskrivning av behoven av utredning av påverkan på Öresunds vattenförekomster (diarienummer 537-446-2024).

Beslut om detta yttrande har fattats av Irene Bohman, Vattenvårdsdirektör för Södra Östersjöns vattendistrikt, efter föredragning av Are Vallin.

Irene Bohman

Are Vallin

Beslutande

Föredragande

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Yttrande inom miljöprövning

**Handläggare**

Theres Söderberg  
Miljöprövningsenheten  
theres.soderberg@havochvatten.se

**Datum** 2024-10-02

**Dnr** HaV 2024-002786

Naturvårdsverket

[registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

[espoo@naturvardsverket.se](mailto:espoo@naturvardsverket.se)

Yttrande över underrättelse från Miljöstyrelsen i Danmark om förslag till strategisk miljöbedömning av strukturplan för avloppsnät och avloppsreningsverk i Fredensborg, Fredensborgs kommun.

Havs- och vattenmyndigheten har beretts tillfälle att yttra sig över ovan rubricerat ärende. Myndigheten lämnar här följande yttrande.

### Havs- och vattenmyndighetens inställning

Havs- och vattenmyndigheten bedömer att miljörapporten för bedömning av påverkan på vattenförekomsten Öresunds kustvatten (WA61585185) och Helsingsborgsområdet (WA39114588) samt bedömningen av påverkan på Natura 2000-området, SE0430183, *Havet runt Ven* nu till stora delar innehåller de uppgifter som myndigheten efterfrågade i sitt tidigare yttrande. Myndigheten anser dock att eftersom placeringen av utloppsledningen från vattenresurscentret ännu inte är bestämd och någon hydrodynamisk modellering av utsläppet därmed inte gjorts så kvarstår ett behov av att myndigheten fortsatt medverkar i samrådet.

### Beskrivning av ärendet

Miljöstyrelsen i Danmark har underrättat svenska myndigheter om ett påbörjat arbete med att samordna avloppsnäten i ett antal kommuner på östra Själland och planera ett nytt centralt avloppsreningsverk, även kallat vattenresurscenter, med Öresund som recipient. Svenska myndigheter har genom detta givits möjlighet att lämna synpunkter på förslaget till strukturplan och tillhörande miljöbedömning.

### Motivering

Havs- och vattenmyndigheten har tagit del av strukturplanen och miljörapporten. I den nu redovisade miljörapporten ingår en bedömning av påverkan på vattenförekomsterna Öresunds kustvatten (WA61585185) och Helsingsborgsområdet (WA39114588) samt Natura 2000-området, SE0430183, *Havet runt Ven*.

I handlingarna beskrivs att det nya vattenresurscentret inte bedöms innebära en betydande påverkan på Natura 2000-området. Det beskrivs även i miljörapporten att projektet inte heller bedöms påverka miljö kvalitetsnormerna för Öresunds kustvatten (WA61585185) och Helsingborgsområdet (WA39114588). Havs- och vattenmyndigheten anser att bedömningarna som genomförts är tillräckliga i det här skedet i processen. Myndigheten ser dock att det kvarstår ett behov av att myndigheten också fortsatt medverkar i samrådet då placeringen av utloppsledningen för vattenresurscentret inte är fastställd. Myndighetens tidigare synpunkt i samrådet om att en hydrodynamisk modellering behövs för att beskriva påverkan av avloppsvatten på miljö kvalitetsnormerna och Natura 2000-område vid maximal belastning och ansökta villkor kvarstår.

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Johan Stål efter föredragning av utredaren Theres Söderberg. I den slutliga handläggningen av ärendet har även verksjuristen Pontus Nilsson medverkat.

  
Johan Stål



Naturvårdsverket  
registrator@naturvardsverket.se

## Yttrande över Esbosamråd om Danmarks strategiska miljöbedömning för strukturplan för ny avloppsanläggning, Vattenresurscenter Öresund.

Er beteckning NV-00112-24

Länsstyrelsen tackar för möjligheten att ta del av rubricerat ärende.

### Länsstyrelsens synpunkter

Strukturplanen innebär att ett nytt reningsverk där 11 mindre reningsverk slås samman till ett gemensamt avloppsreningsverk, med effektiv rening, anläggs längs Öresunds kust. Utsläppet från verket kommer medföra en koncentration av mängden avloppsvatten till en utsläppspunkt i stället för som förhållandet är idag flera mindre utspridda utsläpp.

Den gränsöverskridande påverkan på svenska intressen som är aktuellt med strukturplanen för ett gemensamt avloppsreningsverk i Fredensborgs kommun är utsläpp av renat avloppsvatten i Öresund.

Länsstyrelsen Skåne ser positiv på att ambitionsnivån för Vattenresurscenter Öresund är hög och att faktiska utsläpp av näringsämnen och förorenande ämnen inte ökar till Öresund utan snarare minskar jämfört med dagens belastningssituation.

Länsstyrelsen Skåne noterar att redovisad strukturplan och miljökonsekvensbeskrivning är på en övergripande nivå där frågan om gränsöverskridande påverkan på svenskt vatten inte i tillräcklig omfattning besvaras. I en framtida fördjupad miljökonsekvensbeskrivning önskar Länsstyrelsen Skåne se en mer detaljerad analys.

En fördjupad miljökonsekvensbeskrivning skulle bland annat kunna innehålla en beräknad storlek på vattenvolymen i havet som påverkas av halter av näringsämnen, särskilt förorenande ämnen, läkemedelsämnen och prioämnen och som ligger över

---

Postadress	Besöksadress	Telefon / Fax	Bankgiro	E-post och webb	Sociala medier
205 15 Malmö	Södergatan 5	010-224 10 00 vx	102-2847	skane@lansstyrelsen.se	Facebook: lansstyrelsenskane
291 86 Kristianstad	Ö Boulevarden 62 A	010-224 11 00		www.lansstyrelsen.se/skane	Twitter: @lstskane





ämnets gränsvärde eller bedömningsgrund, inklusive en jämförelse med dagens utsläpp samt för maximal sökt belastning.

Länsstyrelsen Skåne anser att innan utsläppstubens läge är utrett är det inte möjligt att avgöra om och var en eventuell påverkan kan föreligga. Vattenförekomsten Helsingborgsområdet är idag belastat med många verksamheter och här finns även ett kommunalt avloppsreningsverk som är i behov av utbyggnad på grund av ökad folkmängd. I en kumulativ analys vore det önskvärt att även denna verksamhet medräknades.

I övrigt hänvisar Länsstyrelsen Skåne till vad som framfördes i tidigare yttrande i ärendet (2021-04-27 Dnr 537-15528-2021 samt 2024-02-06 Dnr 537-1460-2024).

Detta ärende har beslutats av avdelningschef för natur och vatten Olof Liungman beslutande, och vattenhandläggare Charlotte Carlsson, föredragande.

Olof Liungman

Charlotte Carlsson

*Denna handling har hanterats digitalt och saknar därför namnunderskrift.*

Naturvårdsverket  
Samhällsplaneringsenheten  
106 48 Stockholm

Datum 2024-01-31  
SMHI Dnr 2024/162/5.4.1  
Er ref NV-00112-24

[registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

## **Yttrande över – Underrättelse från Danmark om påbörjad strategisk miljöbedömning av strukturplan för avloppsnät och avloppsreningsverk i Fredensborg, Fredensborgs kommun**

SMHI har tagit del av rubricerade handlingar. Myndigheten ser positivt på att avloppsreningen moderniseras och anpassas till EU:s reviderade direktiv om rening av avloppsvatten från tätbebyggelse.

SMHI välkomnar möjligheten att lämna synpunkter på innehållet i den kommande strategiska miljökonsekvensbeskrivningen, och ser särskilt fram emot en spridningsberäkning för det reade avloppsvattnet från utsläppspunkten vid olika strömningsförhållanden i Öresund.

Avdelningschef Magnus Rödin har beslutat i detta ärende som beretts av Jörgen Öberg.

För SMHI



Magnus Rödin  
Chef avdelning Samhällsplanering

### **SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut**

Postadress SMHI 601 76 • Norrköping • Växel 011-495 80 00 • Fax 011-495 80 01 • E-post [registrator@smhi.se](mailto:registrator@smhi.se)

---

#### **SMHI huvudkontor**

Besöksadress Folkborgsvägen 17  
601 76 Norrköping

#### **SMHI**

Besöksadress Stationsgatan 23, 6 tr.  
753 40 Uppsala

#### **SMHI**

Besöksadress Göteborgseskaderns plats 3  
426 71 Västra Frölunda



Naturvårdsverket  
Avdelningen för planering, prövning och tillsyn  
106 48 Stockholm

Datum 2024-09-25  
SMHI Dnr 2024/162/5.4.1  
Er ref NV-00112-24

[registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)  
kopia: [espoo@naturvardsverket.se](mailto:espoo@naturvardsverket.se)

## **Yttrande över – Samråd enligt artikel 10 i protokoll om strategiska miljöbedömningar till konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang (Esbo- konventionen) för strukturplan Öresund, nytt avloppsreningsverk i Fredensborg kommun m.fl. i Danmark**

SMHI har tagit del av rubricerat ärende. Myndigheten noterar att miljövärderingen av strukturplanen anger att det i området Nordliga Öresund inte kan uteslutas att utsläpp av renat spillvatten från den gemensamma reningsanläggningen kan leda till en försämring av miljön i det aktuella området.

Liksom efterfrågats i tidigare svar 2024-01-31 gällande underrättelse om påbörjad strategisk miljöbedömning för avloppsreningsverket i Fredensborg ser SMHI fram emot en spridningsberäkning för det renade avloppsvattnet vid olika strömningsförhållanden i Öresund.

### **SMHI – Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut**

Postadress SMHI 601 76 • Norrköping • Växel 011-495 80 00 • Fax 011-495 80 01 • E-post [registrator@smhi.se](mailto:registrator@smhi.se)

---

#### **SMHI huvudkontor**

Besöksadress Folkborgsvägen 17  
601 76 Norrköping

#### **SMHI**

Besöksadress Stationsgatan 23, 6 tr.  
753 40 Uppsala

#### **SMHI**

Besöksadress Göteborgskaderns plats 3  
426 71 Västra Frölunda

Avdelningschef Magnus Rödin har beslutat i detta ärende som beretts av  
Jörgen Öberg.

För SMHI



Magnus Rödin  
Chef avdelning Samhällsplanering



Malmö stad  
**Kommunstyrelsen**

**Datum**

2024-09-30

**Adress**

August Palms Plats 1

**Diarienummer**

STK-2024-1157

**Yttrande**

**Till**

Naturvårdsverket

**Samråd enligt Esbokonventionen om Danmarks  
förslag till strategisk miljöbedömning av strukturplan  
för ny avloppsreningsanläggning,  
vattenresurscenter Öresund**

NV-00112-24

**Sammanfattning**

Malmö stad ser inte att anläggandet av ett Vattenresurscenter Öresund med tillhörande aktiviteter skulle påverka Malmö eller Malmös havsområde mer än högst marginellt. Samtidigt ser Malmö stad det som relevant att fortsätta följa arbetet och få möjlighet att återkomma med synpunkter när den exakta placeringen av reningsverkets utlopp är fastlagt.

**Yttrande**

Malmö stad ser inte att anläggandet av ett Vattenresurscenter Öresund med tillhörande aktiviteter skulle påverka Malmö eller Malmös havsområde mer än högst marginellt. De danska myndigheterna är som en del av genomförandet av ramdirektivet för vatten skyldiga att i sin administration förhindra försämring av tillståndet för ytvattenområden och grundvattenförekomster och säkerställa uppfyllelse av fastställda miljömål. De vattenförekomster som utgör Malmös havsområde bedöms i dagsläget inte påverkas av den föreslagna anläggningen.

Generellt ser Malmö stad positivt på att de gamla reningsverken ersätts av ett nytt modernt reningsverk som kan hantera framtida krav på rening av bland annat fosfor och kväve. Malmö stad anser också att det är positivt att de berörda danska kommunerna samarbetar kring avloppshanteringsfrågan och strävar efter en mer effektiv hantering. Det finns i detta uppenbara paralleller som kan dras till vårt eget MAXIMA-projekt som drivs inom VA Syds medlemskommuner.

I bilaga A (Vurdering i henhold til vandrammedirektivet vandløb, søer, grundvand och kystvande) beskrivs en möjlighet att göra om bassänger på de befintliga reningsverken till fördröjningsbassänger som kan användas för att magasinera spillvatten uppblandat



med dagvatten. Malmö stad ser positivt på detta då det kan minska behovet av bräddningar vid exempelvis skyfall och därmed minska oönskade utsläpp till recipienten.

Malmö stad anser att då placeringen av det nya reningsverket och dess utlopp inte är fastlagda behöver man i det fortsatta arbetet ändå se över spridningen även söderut. Det är inte bara placeringen som avgör utan också hur långt ut utloppsledningen placeras. Överhuvudtaget förutsätter Malmö stad att mer exakta beräkningar utförs när den exakta placeringen är fastlagd. Det finns anledning för Malmö stad att delta även i det kommande samrådet om den slutgiltiga miljökonsekvensbeskrivningen, efter att strukturplanen antagits.

Ordförande

Katrin Stjernfeldt Jammeh

Sekreterare

Pamela Lindqvist

**Til:** ESPOO (espoo@mst.dk)  
**Cc:** espoo@swedishepa.se (espoo@swedishepa.se), Egon.Enocksson@Naturvardsverket.se (Egon.Enocksson@Naturvardsverket.se), Richard.Kristoffersson@Naturvardsverket.se (Richard.Kristoffersson@Naturvardsverket.se), Maria Birkholm Søndermark (marbs@mst.dk)  
**Fra:** Asa.Blomster@Naturvardsverket.se (Asa.Blomster@Naturvardsverket.se)  
**Titel:** 2024-1724, Yttrande från Vellinge kommun, Sverige ang. strukturplan avloppsrening Fredensholm m.m.  
**Sendt:** 09-10-2024 09:29  
**Bilag:** Yttrande från Vellinge kommun, 2024-10-08.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

**NV-00112-24**  
**Ert nr: 2024 - 1724**

Sverige svarade på samråd enligt protokollet om strategiska miljöbedömningar till Esbo-konventionen gällande strukturplan avloppsrening, vattenresurscenter Öresund den 7 oktober 2024. Vellinge kommun i Sverige hade fått förlängd svarstid och vi kompletterar med deras yttrande nu.

Vellinge kommun framför bland annat, liksom många andra aktörer i Sverige, att utloppsledningens läge behövs för att bedöma påverkan. De hänvisar också till tidigare yttranden daterat den 31 januari 2024. Deras yttrande daterat 8 oktober 2024, som bifogas, måste läsas i sin helhet

Hälsningar

ÅSA BLOMSTER

NATURVÅRDSVERKET  
Kontaktpunkt för Esbo-protokollet  
BESÖK: Virkesvägen 2, Stockholm  
POST: 106 48 Stockholm  
TELEFON: 010-698 14 51  
[www.naturvardsverket.se](http://www.naturvardsverket.se)

Läs om hur Naturvårdsverket behandlar  
dina [personuppgifter](#)



2024-10-08

1 (2)

YTTRANDE

Dnr: Ks 2024/64.700

Kommunförvaltningen

Sanja Culjak  
Miljöchef

## Yttrande över Gränsöverskridande samråd om Danmarks förslag till strategisk miljöbedömning för nytt avloppsvattensystem, vattenresurscenter Öresund för Fredensborgs kommun med flera

Vellinge kommun har 2024-08-13 från Naturvårdsverket mottagit handlingar från Miljöstyrelsen i Danmark om Danmarks förslag till strategisk miljöbedömning för nytt avloppsvattensystem, Vattenresurscenter Öresund för Fredensborgs kommun med flera.

De nuvarande reningsverken har en sammanlagd belastning på ca 160 000 pe (personekvivalenter) och det nya avloppsreningsverket planeras att dimensioneras för 180 000 pe. Lokalisering av det nya reningsverket och utsläppspunkten för det renade avloppsvattnet har ännu inte fastställts men utsläppspunkten kan förväntas hamna i närheten av Ven, utanför Landskrona stad och Natura 2000-området.

När en plan eller ett program som kan antas medföra betydande gränsöverskridande påverkan på miljön eller hälsan i ett annat land ska underrättelse göras om detta till den utsatta parten, (Sverige). Naturvårdsverket är enligt miljöbedömningsförordningen (2017:966) ansvarig myndighet för att lämna och ta emot underrättelser och i övrigt fullgöra skyldigheter för miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang.

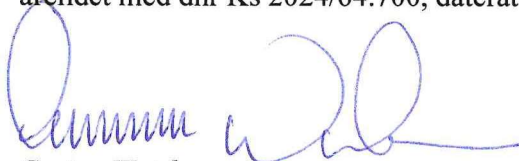
Den 13 augusti 2024 erhöll Vellinge kommun en remiss från Naturvårdsverket avseende samråd enligt artikel 10 i protokoll om strategiska miljöbedömningar till konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang (Esbo-konventionen) för strukturplan Öresund, nytt avloppsreningsverk i Fredensborg kommun med flera i Danmark. Denna remiss omfattar redovisning av strukturplan och miljökonsekvensbeskrivning på en övergripande nivå och berör framför allt miljöpåverkan på Danmarks egna landskap, sjöar, vattendrag, med mera.



### **Vellinge kommuns synpunkter**

Den gränsöverskridande påverkan på svensk havsmiljö samt Vellinge kommuns intressen är svåra att ta ställning till utifrån nuvarande utredningar med anledning av att utsläppstubens läge inte är utrett och redovisat. Det är därmed inte möjligt att avgöra om och var en eventuell påverkan kan föreligga. I en framtida fördjupad miljökonsekvensbeskrivning förväntar sig Vellinge kommun att detta redovisas tillsammans med analys av gränsöverskridande miljöpåverkan från den planerade avloppsreningsverket, vattenresurscentret.

I övrigt hänvisar Vellinge kommun till vad som framfördes i tidigare yttrande i ärendet med dnr Ks 2024/64.700, daterat den 2024-01-31, se bilaga.



*Carina Wutzler*

Kommunstyrelsens ordförande

**Kommunförvaltningen**Sanja Culjak  
Miljöchef

## Yttrande över Underrättelse från Danmark om avgränsningssamråd angående miljöbedömning av strukturplan och avloppsreningsverk i Fredensborgs kommun, Danmark

Vellinge kommun har 2024-01-12 mottagit från Naturvårdsverket en underrättelse från Miljöstyrelsen i Danmark om ett påbörjat arbete med att samordna avloppsnäten i ett antal kommuner på östra Själland samt planer om att inrätta ett nytt avloppsreningsverk med Öresund som recipient. I samband med detta ska ett tiotal äldre avloppsanläggningar avvecklas. Underrättelsen sker i enlighet med protokollet om strategiska miljöbedömningar till konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang.

De nuvarande reningsverken har en sammanlagd belastning på ca 160 000 pe (personekvivalenter) och det nya avloppsreningsverket planeras att dimensioneras för 180 000 pe. Lokalisering av det nya reningsverket och utsläppspunkten för det renade avloppsvattnet har ännu inte fastställts men utsläppspunkten kan förväntas hamna i närheten av Ven, utanför Landskrona stad och Natura 2000-området.

När en plan eller ett program som kan antas medföra betydande gränsöverskridande påverkan på miljön eller hälsan i ett annat land ska underrättelse göras om detta till den utsatta parten, (Sverige). Naturvårdsverket är enligt miljöbedömningsförordningen (2017:966) ansvarig myndighet för att lämna och ta emot underrättelser och i övrigt fullgöra skyldigheter för miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang.

Novafos A/S och Fredensborgs Forsyning har tagit fram ett så kallat avgränsningsnotat där de bland annat beskriver vad strukturplanen ska innehålla, processen för miljöbedömningen och vad de avser att den kommande miljökonsekvensbeskrivningen ska omfatta. Vellinge kommun har via Naturvårdsverket getts möjlighet att lämna synpunkter på avgränsningsrapporten och kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Kommunen har inte tidigare yttrat sig i ärendet.

### Vellinge kommuns synpunkter

Vellinge kommun ser det angeläget att de stora naturvärden som finns i Natura2000-områdena och i naturreservat respekteras och att ingen ytterligare negativ påverkan tillförs havsmiljön. Vellinge kommun ser det även som viktigt att de utredningar som

kommer att utföras vid framtagning av miljöbedömningen och miljökonsekvensbeskrivningen beaktar följande:

- **Påverkan på ekosystemet/havsmiljön**  
Enligt Havsmiljödirektivets (Marine Strategy Framework Directive, 2008/56/EG) grundläggande bestämmelser ska god miljöstatus uppnås genom en ekosystembaserad förvaltning. Alla åtgärder som riktas mot att minska belastningar bidrar till att stärka den marinbiologiska mångfalden. Vellinge kommun förutsätter att en rapport tas fram som visar hur den föreslagna åtgärden med Öresund som recipient kan komma att påverka målet om att uppnå god miljöstatus på sikt i våra marina miljöer.
- **Bräddning**  
Vellinge kommun vill gärna se en redovisning för hur eventuella bräddningar av avloppsvatten kommer att tas om hand under tiden som anläggningen installeras men även i framtiden. Utöver det emotser kommunen även svar på huruvida den nya anläggningen kommer medföra färre och mindre bräddningar. Det behöver även redovisas hur det i samband med övergången kommer att säkerställas att bräddning eller påverkan på havsmiljön inte sker.
- **Friluftsliv, rekreation och näringsliv**  
Vellinge kommun vill även lyfta de stora värden som finns för friluftsliv och rekreation, som exempelvis fiske samt bad- och vattenaktiviteter, på och kring Falsterbonäset och att dessa inte får påverkas.

Avslutningsvis vill Vellinge kommun framföra att vi även i fortsättningen önskar att vara involverade i processen. För att Vellinge kommun ska kunna ges möjlighet att sätta sig in i kommande utredningar behöver remisstiden vara längre.



*Carina Wutzler*

Kommunstyrelsens ordförande