



Tidaholms Energi AB
erik.graaf@tidaholm.se

Dispens enligt 1 kap. 16 § industriutsläppsförordningen

Verksamhetskod enligt miljöprövningsförordningen (2013:251): 90.180-i (A),
90.210-i (B)

Miljöprövningsdelegationens beslut

Miljöprövningsdelegationen ger dispens från begränsningsvärdet för utsläpp av kväveoxider (NO_x) enligt BAT 29, tabell 6, i Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/2010 av den 12 november 2019 om fastställande av BAT-slutsatser för avfallsförbränning, i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU, när det gäller utsläpp från avfallsförbränning vid värmeverket Eldaren i Tidaholms kommun.

Som villkor för dispensen gäller att utsläppsnivåerna för kanaliserade utsläpp till luft av kväveoxider inte får överstiga 250 milligram per kubikmeter torr gas (mg/Nm³) vid 11 procents syrgashalt, mätt som dygnsmedelvärde.

Dispensen gäller till och med den 31 oktober 2026.

Redogörelse för ärendet

Bakgrund

Värmeverket Eldaren i Tidaholm är en industriutsläppsverksamhet. I samband med att BAT-slutsatserna för avfallsförbränning trädde i kraft uppmärksammandes att den dittills gjorda uppföljningen av BAT-AEL inte har varit rättvisande.

Hur ansökan har handlagts hos Miljöprövningsdelegationen

Ansökan om dispens kom in till Miljöprövningsdelegationen den 2 februari 2024. Ansökan har kungjorts på Länsstyrelsens

anslagstavla och webbplats samt remitterats till Länsstyrelsen som har yttrat sig i ärendet.

Yrkande

Tidaholms Energi AB (sökanden) ansöker om dispens från begränsningsvärdet för kanaliserade utsläpp till luft av kväveoxider enligt BAT 29 för avfallsförbränning. Sökanden har lämnat förslag på ett mindre strängt begränsningsvärde om 250 mg/Nm³ vid 11 procents syrgashalt som dygnsmedelvärde. Sökanden bedömer att utsläppsvärdet i BAT-AEL kan innehållas den 31 oktober 2026.

Sökandens argument för dispens

Anläggningens nuvarande utformning och tekniska egenskaper innebär att teknik för avskiljning av kväveoxider från rökgaserna saknas. Orsaken till detta är att det tidigare inte funnits incitament och krav på lägre utsläpp av kväveoxider och att utsläppta halter från anläggningen har anpassats utifrån uppsatta villkor.

Utifrån att validerade utsläppsvärden för kväveoxider hämtats från utsläppskontrollen har tidigare genomförd utvärdering under fyra år varit vilseledande och inte relevant för uppföljning av om BAT-AEL kan innehållas. Att validerade värden inte kan tillämpas för BAT-AEL framkom först i samband med att BAT-slutsatserna skulle träda i kraft.

Under tiden efter att BAT-slutsatserna trätt i kraft har sökanden utrett olika åtgärder med syfte att säkerställa att BAT-AEL för kväveoxider kan innehållas.

Sökanden har sett över och utrett möjlighet till optimering av förbränningsprocessen genom försök med olika bränslmix. Vidare kan förtydligas att förebyggande underhåll och processtyrning säkerställer en optimerad förbränningsprocess samt att de allmänna teknikerna – avancerat styrsystem samt optimering av förbränningsprocessen – enligt avsnitt 2.1 i BAT-slutsatserna efterlevs. Under 2023 har sökandens system för mätning och registrering av utsläpp bytts ut med modern teknik.

Utredningen och proveldningen med olika bränslmix visar på att utsläppta halter av kväveoxider kan hållas under BAT-AEL förutsatt en hög övervakning och styrning av förbränningsprocessen samt tillgång till rätt bränslmix. Samtidigt har försöken visat på att även mindre variationer i avfallets egenskaper snabbt kan innebära att de

enskilda timmedelvärdena blir allt för höga och där dygnsmedelvärdet riskerar att överskrida BAT-AEL. Det krävs då snabba och aktiva åtgärder.

Vid mindre gynnsam bränslemix krävs sänkt effekt i pannan för att kunna klara gränsvärdet. En sådan sänkt effekt leder till ett energibortfall och kräver att oljepannan används för att kompensera. Driften av oljepannan innebär en högre kostnad samtidigt som den förbrukar fossilt bränsle och ger upphov till högre utsläppshalter av kväveoxider än samförbränningspannan. En beräkning visar att sänkt effekt maximalt motsvarar bortfall av 30 gigawattimmar, vilket motsvarar förbränning av 3 300 kubikmeter olja per år. Förbränning av 3 300 kubikmeter olja innebär utsläpp av 9 000 ton fossil koldioxid respektive cirka 11 ton kväveoxider.

Sammantaget är sökandens bedömning att installation av SNCR-anläggning krävs för att långsiktigt kunna driva anläggningen och säkerställa låga utsläpp av kväveoxider under BAT-AEL och att det finns skäl för att medge dispens fram till dess installationen är genomförd.

Länsstyrelsens yttrande

Länsstyrelsen har inget att erinra mot att dispens beviljas med ett villkor för kväveoxider på 250 mg/Nm³ vid 11 procents syrgashalt under den föreslagna perioden under förutsättning att villkor och övriga begränsningsvärden innehålls.

Länsstyrelsen, i egenskap av tillsynsmyndighet, avser att fatta beslut om försiktighetsmått med anledning av den anmälda ändringen av tillståndspliktig verksamhet med en provperiod för installation av SNCR-anläggningen. Efter val av reduktionskemikalie och provperiodens slut kan det bli aktuellt med beslut om ytterligare försiktighetsmått med utsläppsvärde för ammoniak alternativt dikväveoxid.

Motiveringen till Miljöprövningsdelegationens beslut

De bestämmelser som gäller

Som industriutsläppsverksamhet omfattas verksamheten vid värmeverket Eldaren av BAT-slutsatserna¹ för avfallsförbränning. De

¹ BAT = Best Available Technique (bästa tillgängliga teknik).

utsläppsnivåer som motsvarar bästa tillgängliga teknik (BAT-AEL²) för kanaliserade utsläpp av kväveoxider till luft från användning av SNCR³ och/eller SCR⁴ framgår av BAT 29, tabell 6: När det gäller en befintlig förbränningsanläggning ska halten kväveoxider ligga inom intervallet 50–150 mg/Nm³ som dygnsmedelvärde. När SCR-teknik inte är tillämplig är den övre gränsen för intervallet dock 180 mg/Nm³.

BAT-AEL gäller som begränsningsvärden för utsläpp från industriutsläppsverksamheter under normala driftförhållanden och ska följas senast den dag som inträffar fyra år efter slutsatsernas offentliggörande (se 1 kap. 8 § industriutsläppsförordningen [2013:250], IUF), i detta fall senast den 3 december 2023.

Miljöprövningsdelegationen får ge dispens från ett sådant begränsningsvärde som, om det med hänsyn till var den anläggning som verksamheten bedrivs på ligger geografiskt, anläggningens tekniska egenskaper eller de lokala miljöförhållandena skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att följa begränsningsvärdet, och dispensen förenas med ett villkor om att i stället följa ett mindre strängt begränsningsvärde (se 1 kap. 16 § IUF).

En dispens gäller till dess det finns nya BAT-slutsatser (se 1 kap. 17 § IUF), men det är möjligt att tidsbegränsa dispensen till en kortare tidsperiod om förutsättningarna för dispens endast finns under den tid som behövs för att anpassa anläggningen till begränsningsvärdet (se 1 kap. 18 § IUF).

Kan dispens medges?

Sökanden har framfört att överskridanden av BAT-AEL har uppmärksamrats som ett resultat av att det framkommit att validerade värden inte kan tillämpas på samma sätt som tidigare gjorts.

Installation av SNCR bedöms av sökanden som den åtgärd som långsiktigt kan leda till att BAT-AEL kan innehållas. De åtgärder som kan vidtas under tiden installation pågår är bränslekontroll och processtyrning. Krävs styrning mot minskad effekt kan det få stora ekonomiska konsekvenser och även i förlängningen leda till totalt

² BAT-AEL = BAT Associated Emission Level.

³ SNCR = Selektiv icke-katalytisk reduktion.

⁴ SCR = Selektiv katalytisk reduktion.

sett större utsläpp då oljepannan behöver användas för att ersätta energibortfallet.

Miljöprövningsdelegationen bedömer med anledning av detta att det med hänsyn till anläggningens tekniska egenskaper skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att följa begränsningsvärdet. Det finns därför skäl att bevilja dispens till och med den 31 oktober 2026.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Västra Götalands län. I beslutet har Anders Hjalmarsson, ordförande, och Anna Alenius Bolin, miljösakkunnig, deltagit. Ärendet har beretts av Jan Mastera, miljöhandläggare.

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Så här överklagar ni Miljöprövningsdelegationens beslut

Miljöprövningsdelegationens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är vastragotaland@lansstyrelsen.se. Skickar ni med vanlig post är adressen Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till mark- och miljödomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Är ni osäker på när tiden går ut kan ni kontakta Länsstyrelsen.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna (till exempel Naturvårdsverket, Länsstyrelsen eller kommunens miljönämnd), ska överklagandet dock ha kommit in till Länsstyrelsen inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Överklagandet ska vara skriftligt. I skrivelsen ska ni ange

- ert namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,

- vilket beslut ni överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
- hur ni anser att Miljöprövningsdelegationens beslut ska ändras och varför det ska ändras.

Sändlista

Externt

- Naturvårdverket, registrator@naturvardsverket.se

Internt inom Miljöprövningsdelegationen och Länsstyrelsen

- Anders Hjalmarsson
- Anna Alenius Bolin
- Monica Lind
- Alexandra Bulat Arp
- Lena Carlsson