

YTTRANDE

2018-11-29

Ärendenr:

NV-04991-17

Vänersborgs tingsrätt  
Mark- och miljödomstolen  
mmd.vanersborg@dom.se

### Yttrande i mål nr M 1819-17 angående ansökan om tillstånd till nuvarande och ändrad verksamhet vid St1 Refinery AB i Göteborg

Med anledning av mark- och miljödomstolens underrättelse den 30 oktober 2018 (aktbilaga 42) anför Naturvårdsverket följande.

#### 1. Naturvårdsverkets inställning och yrkanden

Naturvårdsverket vidhåller yrkanden framställda i yttrande den 7 september 2018 med följande tillägg och justeringar.

##### *Utsläpp av svavel till luft*

NV1 (8). Det totala utsläppet av svavel från verksamheten, inklusive utsläppet från svavelåtervinningsanläggningen, får som medeltal för de fyra senaste kalenderåren inte överstiga 120 ton S/år.

NV2 (nytt). Svavelåtervinningsanläggningens återvinningsgrad<sup>1</sup> ska uppgå till minst 97,9 %, räknat som årsmedelvärde. Om återvinningsgraden understiger 98,4 %, räknat som årsmedelvärde, ska bolaget inom en månad från senast passerade årsskifte till tillsynsmyndigheten redovisa orsaken till den lägre återvinningsgraden samt vilka åtgärder bolaget avser att genomföra i syfte att öka återvinningsgraden.

##### *Utsläpp av stoft till luft*

NVU4 (nytt). Bolaget ska utreda möjligheter att minska utsläpp av stoft till luft från urbränning av ugnar. Utredningen ska omfatta tekniska möjligheter att minimera utsläpp av stoft genom ytterligare eller annan reningsteknik. Av utredningen ska framgå kostnader för föreslagna åtgärder. Redovisningen ska lämnas till mark- och miljödomstolen senast ett år från lagakraftvunnen dom.

---

<sup>1</sup> Återvinningsgraden beräknas som producerat svavel (ton S)/(producerat svavel (ton S)+svavel från svavelåtervinningsanläggning inklusive surgasfackling (ton S))

### *Energieffektivisering*

NV8 (nytt). Bolaget ska årligen till tillsynsmyndigheten redovisa hur arbetet med åtgärder enligt energihushållningsplanen fortgår.

### *Yrkande i andra hand NVD1*

NVD1 (nytt). Tillsynsmyndigheten får meddela villkor om rimliga energihushållningsåtgärder, framtagna inom ramen för energihushållningsplanen enligt villkor NV9, som ska genomföras och inom vilken tid.

## **2. Utveckling av Naturvårdsverkets talan**

Naturvårdsverket vidhåller vad som tidigare anförts, med följande tillägg och förtydliganden.

### **2.1. Utsläpp av svavel till luft**

Bolaget föreslår att det totala utsläppet av svavel ska beräknas som ett medeltal för fyra på varandra följande år. Som skäl anges att det sker ett planerat stopp vart fjärde år och att det i samband med sådant stopp sker större utsläpp. Naturvårdsverket anser att det finns skäl att ha en beräkningsperiod som alltid rymmer ett planerat stopp och ändrar sitt villkorsförslag till att gälla för ett medelvärde över fyra år.

Utsläpp från svavelåtervinningsanläggning och från surgasfackling när inte svavelåtervinningsanläggningen är tillgänglig utgör en stor andel av det totala svavelutsläppet från anläggningen. Det är således viktigt att vidta åtgärder löpande för att minska dessa utsläpp. Av kompletterande uppgifter framgår att återvinningsgraden vid all drift av svavelåtervinningsanläggningen har varierat mellan 97,9 och 99,1 % under de senaste fem åren. Mot bakgrund av det anser Naturvårdsverket att ett villkor med en återvinningsgrad på 97,9 % kan fastställas. För att hålla återvinningsgraden på en högre nivå i paritet med de senaste två åren bör även villkoret förses med en rapporteringsskyldighet till tillsynsmyndigheten om återvinningsgraden understiger 98,4 %.

### **2.2. Utsläpp av stoft till luft**

Bolaget har föreslagit en korrigerigering av NVU4. Naturvårdsverket anser att det är möjligt att godta bolagets förslag men med viss justering enligt vad som framgår av Naturvårdsverkets justerade yrkande.

### **2.3. Energieffektivisering**

Naturvårdsverket justerar NV8 enligt vad som framgår av Naturvårdsverkets justerade yrkande.

Naturvårdsverket anser fortfarande att en delegation bör kopplas till de energihushållningsåtgärder som tas fram i den energihushållningsplan som bolaget ska ge in till tillsynsmyndigheten vart fjärde år. För att fastslå omfattningen på delegationen bör det vid prövningen fastslås en gräns på hur stora åtgärdskostnader som tillsynsmyndigheten har möjlighet att besluta om. Naturvårdsverket har tidigare i målet redogjort för hur en sådan gräns kan bestämmas och anledningen till detta, vilket det hänvisas till. Naturvårdsverket

har förståelse för bolaget och de argument som bolaget för fram i denna fråga men finner inte anledning att ändra sin inställning i frågan. Det kan nämnas att Naturvårdsverket har framställt ett liknande yrkande i ett annat mål och att Mark- och miljööverdomstolen meddelat prövningstillstånd med anledning av Naturvårdsverkets överklagande.<sup>2</sup> Målet handläggs för närvarande av Mark- och miljööverdomstolen.

Eftersom bolaget inte inkommit med de preciserade uppgifter som Naturvårdsverket efterfrågat är det inte möjligt att framställa ett yrkande som innehåller ett visst belopp. Naturvårdsverket överlåter åt mark- och miljödomstolen att bedöma och avgöra eventuella följder av detta.

För det fall att mark- och miljödomstolen inte skulle dela Naturvårdsverkets bedömning när det gäller utformningen av en delegation bör domstolen åtminstone i stället föreskriva en delegation enligt bolagets delegationsförslag med det tillägget att tillsynsmyndigheten tillåts meddela villkor i fråga om rimliga energieffektiviseringsåtgärder. Naturvårdsverket anser att detta är nödvändigt för att tillförsäkra att bolaget vidtar tillräckliga åtgärder när det gäller energieffektivisering. Naturvårdsverket yrkat därför att mark- och miljödomstolen, i andra hand, ska föreskriva villkor NVD1 (yrkande i andra hand NVD1).

---

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschefen Karin Dunér.

Vid den slutliga handläggningen av ärendet har i övrigt deltagit miljöjuristen Petter Larsson Garcia och tekniska handläggaren Sven Bomark, den sistnämnde föredragande.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

För Naturvårdsverket

Karin Dunér

Sven Bomark

---

<sup>2</sup> Mark- och miljööverdomstolens mål nr M 3434-18.