

YTTRANDE

2018-04-12 Ärendenr:  
NV-02309-18

Näringsdepartementet  
n.registrator@regeringskansliet.se

**Yttrande över remiss av förslag till förordning om eko-bonussystem  
(N2018/01601/MRT)**

**Naturvårdsverkets ställningstagande**

Naturvårdsverket tillstyrker förslaget om att införa ett eko-bonussystem, men önskar att några paragrafer i den föreslagna förordningen förtydligas.

**Skäl**

För att begränsa transportsektorns klimatpåverkan behöver en större andel av godstransporterna gå sjövägen. Ett eko-bonussystem kan bidra till detta och Naturvårdsverket tillstyrker därför förslaget.

Naturvårdsverket anser att förslaget till förordning bör förtydligas i några avseenden. Framförallt bör det tydligare framgå hur den minskning av externa kostnader som stödets storlek ska baseras på ska beräknas. Rimligen bör hela transportsträckan beaktas, även om en del av transporten sker utanför svenskt territorialvatten eller svensk riksgrens. Det är också rimligt att beräkningen tar hänsyn till fartygens miljöprestanda. Olika fartyg, reningsteknik och hastighet har stor betydelse för hur stor miljövinsten av en överflyttning blir. Hänsyn bör tas till om åtgärder som minskat utsläppen av hälso- och miljövådliga föroreningar (partiklar, kväveoxider) har vidtagits på fartygen (exempelvis installation av katalysator, drift med alkoholer eller naturgas). Hänsyn bör också tas till om riktade åtgärder vidtagits i syfte att minska utsläppen av växthusgaser (exempelvis eldrift, förnybara bränslen eller ”slow steaming”). Schabloner för detta bör kunna användas vid beräkningarna. Om bidraget på detta sätt premierar mer miljöanpassade fartyg kan eko-bonusen ge dubbel verkan och även påskynda omställningen till mer miljöanpassade sjötransporter.

**Synpunkter på författningsförslaget**

## 7 §

Sist i paragrafen bör följande förtydligande läggas till: ”*De externa kostnaderna för transport av gods till sjöss ska beräknas enligt schabloner per tonkilometer för de typfartyg som ska utföra transporten. Trafikverket ska ange externa kostnader för olika typfartyg. Trafikverket ska även ange anvisningar för hur den faktiska längden på transportsträckor på väg och till sjöss ska beräknas.*”

## 9 §

Det bör tydliggöras om stödet kan kombineras med andra stöd för sjötransport.

## 12 §

Sista meningen i paragrafen är svårtolkad och bör förtydligas. Förslagsvis kan den ändras till: *Om sökanden inte följer en sådan begäran, ska ansökan inte prövas.*

## 13 §

Naturvårdsverket anser att följande förtydligande bör göras, tillägg i kursivt: Den som ansöker om stöd ska kunna visa att gods överflyttas från väg till sjöfart och att åtgärden *inte idag är kommersiellt bärkraftig men* är kommersiellt bärkraftig efter stöd och efter tre år.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av ställföreträdande generaldirektören Kerstin Cederlöf.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningschefen Martin Eriksson, föredragande, enhetschef Gunilla Sallhed och handläggarna Per Andersson och Elin Forsberg.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

Kerstin Cederlöf

Martin Eriksson

Kopia till:  
marie.egerup@regeringskansliet.se