

# Instruktioner för sökande av forskningsmedel ur Viltvårdsfonden 2019

## Innehållsförteckning

1.	Inledning .....	3
2.	Generella anvisningar mm .....	4
2.1	Behörighet att söka forskningsmedel .....	4
2.2	Personuppgiftsbehandling .....	4
3.	Naturvårdsverkets utlysning, prioriteringar och finansieringsformer .....	5
3.1	Forskningsprojekt 1–3 år .....	6
3.2	Kunskapssammanställningar, work-shops och EU-projekt mm .....	6
4.	Praktiska anvisningar för sökanden .....	7
4.1	Skapa en ansökan i ansökningsportalen EDA .....	7
4.2	Ansökningsformulär .....	8
4.3	Bilaga – Projektbeskrivning .....	10
4.3.1.	Projektbeskrivning för forskningsprojekt 1–3 år .....	10
4.3.2.	Projektbeskrivning för kunskapssammanställningar .....	14
4.4	Bilaga – CV .....	15
5.	Granskning och beslutsprocess .....	15
5.1	Värdering av forskningsansökningar .....	15
5.2	Hantering av jäv .....	16
5.3	Tidplan för beredning och beslut .....	16
6.	Redovisning och forskningskommunikation .....	17
6.1	Open Access .....	18
6.2	Redovisning av projekt .....	18
6.2.1.	Redovisning av projektet i ansökningsportalen .....	19
6.2.2.	Slutrapport .....	19
6.2.3.	Ekonomisk redovisning .....	20
	Bilaga 1: Guidelines for the assessment of scientific quality, competence and relevance of research applications to the Swedish EPA/Wildlife management fund (Viltvårdsfonden) .....	21

## 1. Inledning

Denna instruktion vänder sig till dig som söker forskningsmedel från Naturvårdsverkets medel ur Viltvårdsfonden för budgetåren 2020–2022 med sista ansökningdag 2019-09-17 (utlysning av forskningsmedel juni 2019). Här hittar du bland annat beskrivning av olika bidragsformer, praktiska anvisningar för hur du skriver en ansökan, information om gransknings- och beslutsprocessen samt anvisningar för hur du ska redovisa ditt projekt i en slutrapport när projektiden löpt ut.

Syftet med forskningen som finansieras med medel ur Viltvårdsfonden är att utveckla vetenskapligt baserad kunskap till stöd för hållbar förvaltning av vilt som naturresurs. Forskningen kan vara naturvetenskaplig, samhällsvetenskaplig eller humanistisk. Vi välkomnar såväl inomvetenskaplig som interdisciplinär forskning. Transdisciplinär forskning som är gränsöverskridande mellan forskarvärlden och det övriga samhället välkomnas också. Vi ser gärna att sökanden föreslår forskningsprojekt med aktiva samarbeten mellan forskning och viltförvaltning.

I vår forskningsstrategi - *VILTET och VILTFÖRVALTNINGEN – forskningsstrategi för perioden 2015–2020 för Naturvårdsverkets forskningsmedel ur Viltvårdsfonden* – beskrivs prioriterade forskningsområden, samt principer och förutsättningar för forskningsfinansieringen. Se länk:

<http://www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/forskning/viltforskning/viltet-o-viltforvaltningen-forskningsstrategi-2015-2020.pdf>

Andra viktiga utgångspunkter för utlysningen 2019 är *International Evaluation of Swedish Wildlife Research 2003-2014* (NV rapport 6852) och *Naturvårdsverkets Strategi för svensk viltförvaltning*. Se länkar:

<http://www.naturvardsverket.se/Om-Naturvardsverket/Publikationer/ISBN/6800/978-91-620-6852-3/>  
<http://www.naturvardsverket.se/Om-Naturvardsverket/Publikationer/ISBN/8700/978-91-620-8736-4/>

### För frågor kontakta:

Forskningssekreterare Anders Lundvall ([anders.lundvall@naturvardsverket.se](mailto:anders.lundvall@naturvardsverket.se)), Miljöanalysavdelningen, Viltanalysenheten

För specifika frågor kring forskningskommunikation kontakta: Elin Viksten ([elin.viksten@naturvardsverket.se](mailto:elin.viksten@naturvardsverket.se)), Miljöanalysavdelningen, Viltanalysenheten

För administrativt stöd i vår elektroniska ansökningsportal EDA under kontorstid kontakta Britt-Marie Håkansson ([britt-marie.hakansson@naturvardsverket.se](mailto:britt-marie.hakansson@naturvardsverket.se)), Administrativa avdelningen, Verksamhetsstödsenheten

## 2. Generella anvisningar mm

Ansökan för forskningsmedel ur Viltvårdsfonden görs under den årliga öppna utlysningen som annonseras på Naturvårdsverkets hemsida i juni 2019. Sista ansökningsdag är 17:e september 2019.

Forskningsmedel ur Viltvårdsfonden utlyses i konkurrens och vi bereder endast forskningsansökningar som kommer in till oss under vår årliga utlysningsperiod. En ansökan som inte uppfyller de formella kraven på vem som får söka mm eller i övrigt är ofullständig, eller inkommer utanför årlig utlysningsperiod (om inget annat överenskommit med Naturvårdsverket kansli för viltforskningsfinansieringen) avslås av Naturvårdsverket utan föregående beredning i den Vetenskapliga kommittén för viltforskning.

Ansökningar skickas in elektroniskt via vår webbaserade ansökningsportal EDA (se avsnitt 4. *Praktiska anvisningar för sökanden*). Om du inte tidigare har registrerat dig, måste du först skapa en användarprofil genom att logga in som ny användare i EDA (se vidare 4.1). Då måste du också kunna ange din organisations giro-nummer som eventuella beviljade forskningsmedel sätts in på.

Naturvårdsverket har ett rådgivande organ – Vetenskapliga kommittén för viltforskning (Viltkommittén) – som bereder forskningsansökningarna och som lämnar rekommendationer till beslut. Naturvårdsverket tar beslut om fördelning av forskningsmedlen och beslut kan inte överklagas. Beviljade projekt ska slutrapporteras senast vid kontraktstidens utgång.

En ansökan (och bilagor) som lämnas in till Naturvårdsverket betraktas enligt svensk lag som en allmän handling. Beslut om beviljade forskningsbidrag (bland annat vem som beviljats medel, lärosäte, projekt och belopp) publiceras på Naturvårdsverkets webbplats via bland annat ansökningsportalens databas.

### 2.1 Behörighet att söka forskningsmedel

För att vara behörig att söka forskningsmedel och vara huvudsökande ska du vara disputerad och bedriva forskning vid svenskt universitet, högskola, forskningsinstitut eller myndighet som bedriver forskning som del av sitt uppdrag. Huvudsökande måste vara knuten till en organisation med svenskt organisationsnummer. Om huvudsökande tidigare tagit emot forskningsbidrag som finansierats av Naturvårdsverket ska huvudsökande ha avrapporterat tidigare forskningsprojekt enligt plan för att komma ifråga för ny finansiering.

### 2.2 Personuppgiftsbehandling

Naturvårdsverket behandlar dina personuppgifter för att administrera forskningsansökningar i enlighet med dataskyddsförordning och övrig

dataskyddslagstiftning. För närmare information om Naturvårdsverkets hantering av personuppgifter se <http://www.naturvardsverket.se/hantering-av-personuppgifter>

### 3. Naturvårdsverkets utlysning, prioriteringar och finansieringsformer

Naturvårdsverket utlyser en gång per år forskningsmedel ur Viltvårdsfonden. Naturvårdsverket har beslutat om en forskningsstrategi 2015–2020 för Viltvårdsfonden som har arbetats fram av Naturvårdsverkets Vetenskapliga kommitté för viltforskning (Viltkommittén). Forskningsstrategin anger ramarna för forskningens inriktning utifrån viltförvaltningens nuvarande och framtida kunskapsbehov. Forskningsstrategin beskriver en bredd av forskning som efterfrågas för att utveckla kunskaper till stöd för en hållbar förvaltning av vilt som naturresurs. I forskningsstrategin omnämns tre prioriterade forskningsområden:

- Verktyg för viltförvaltningen
- Från en- till flerartsförvaltning
- Framtidens viltförvaltning

Utmaningarna inom respektive prioriterat forskningsområde är stora och mångfacetterade och vi välkomnar såväl inomvetenskaplig som interdisciplinär forskning. Forskningen kan vara naturvetenskaplig, samhällsvetenskaplig eller humanistisk. Transdisciplinär forskning som är gränsöverskridande mellan forskarvärlden och det övriga samhället kommer också att behövas. Vi ser gärna att de sökande föreslår forskningsprojekt med aktiva samarbeten mellan forskningen och viltförvaltningen. För en närmare beskrivning av de prioriterade forskningsområdena, samt bakgrunden till dessa, hänvisas till forskningsstrategin.

Inom ramen för ovan nämnda forskningsstrategi prioriteras också forskning som tillämpar teoretiska modeller och avancerade kvantitativa metoder för att förbättra de verktyg som finns tillgängliga för att förutsäga långsiktiga konsekvenser av förvaltningsbeslut om vilt och ekosystemprocesser. Denna prioritering i utlysningen 2019 följer av rekommendationer från den internationella utvärderingen av viltforskningen som publicerades våren 2019 (*International evaluation of Swedish Wildlife Research 2003–2014 (NV rapport 6852)*). Den Vetenskapliga kommittén för viltforskning kommer också, i linje med utvärderingens rekommendationer, att särskilt värdera behovet av finansiering av yngre projektledare (från 3 till 8 år efter doktorsexamen). Syftet är att underlätta rekrytering och karriär inom viltforskningen, för att skapa förutsättningar för framtidens internationellt ledande seniora viltforskare i Sverige.

Forskningen inom ramen för strategin kan finansieras på olika sätt. I huvudsak finansieras enskilda forskningsprojekt, som kan beviljas medel för upp till tre år åt

gången, men andra bidragsformer finns också. De bidragsformer som är aktuella för utlysningen juni 2019 presenteras nedan (avsnitt 3.1 - 3.2).

I utlysningen juni 2019 är det ingen specificerad budget för respektive bidragsform utan endast en ungefärlig totalbudget.

### **3.1 Forskningsprojekt 1–3 år**

Forskningsmedel ur Viltvårdsfonden beviljas för som längst tre år åt gången. Du kan söka medel för både löner och verksamhet. Ansökan kan innehålla lönebidrag för både disputerade forskare och doktorander men också för till exempel fälttekniker. Medel för exempelvis material, resor, konferenser och forskningskommunikation kan också ingå i projektansökans budget. Kostnader för till exempel Open-Access ska också specificeras. För att ge en fingervisning om storleksordningen på beviljade projekt de senaste åren kan nämnas att medianen ligger på ca 600 tkr (spridning: 250 tkr – 1.2 milj. kr., inkl. OH) per år.

Viltkommittén välkomnar ansökningar för både mindre och större projekt och beaktar vid värderingen, förutom den vetenskapliga kvalitén, rimligheten i budgeten samt den förväntade nyttan av forskningens resultat i viltförvaltningen ställd i relation till kostnaden av projektet och sökandens kompetens, tid- och kommunikationsplan. Ytterligare information om granskningen av projektansökningarna finns i avsnitt 5 och i bilaga 1.

**Ansökningar i ansökningsportalen EDA för denna bidragsform görs under utlysningen: *Viltvårdsfonden: Forskningsprojekt 1–3 år***

### **3.2 Kunskapssammanställningar, work-shops och EU-projekt mm**

Förutom forskningsprojekt välkomnar Viltkommittén även ansökningar för att sammanställa, dra nya slutsatser av och förmedla befintlig vetenskaplig eller erfarenhetsbaserad kunskap. Detta kan inbegripa allt från mindre kunskapssammanställningar eller utredningar till större synteser eller systematiska utvärderingar. Insatserna kan även inkludera workshops, genomförandet av vetenskapliga konferenser och seminarier eller andra former av kunskapsöverföring, förmedling av forskningsresultat eller insatser för att öka dialogen mellan forskning och förvaltning. Vidare är det möjligt att söka medel för att etablera internationella konsortier som syftar till att utveckla projekt som syftar till EU-finansiering (se också den internationella utvärderingen av viltforskningen). Mindre insatser bör genomföras inom ett år medan ett längre tidsperspektiv kan övervägas för större insatser. Som riktlinje kan nämnas att Viltkommittén tidigare har tillstyrkt kunskapssammanställningar i storleksordningen 200–300 tkr (inkl. OH), vilket främst har omfattat lönebidrag. Bidrag till workshop/konferenser och

liknande har tidigare uppgått till maximalt 50 000 kr (inkl. OH). Större satsningar kan omfatta ännu större budget.

**Ansökningar i ansökningsportalen EDA för denna bidragsform görs under utlysningen: *Viltvårdsfonden: Kunskapssammanställningar***

#### **4. Praktiska anvisningar för sökanden**

Nedan hittar du anvisningar för hur en forskningsansökan för medel ur Viltvårdsfonden ska utformas och vad den ska innehålla (formulär och bilagor). Utöver vad som framgår nedan finns även hjälprutor med information integrerade i vår elektroniska ansökningsportal EDA.

**Sista ansökningsdag är tisdagen den 17:e september 2019.**

##### **4.1 Skapa en ansökan i ansökningsportalen EDA**

En forskningsansökan genomförs i den elektroniska ansökningsportalen, vilket sker i två steg. I ett första steg registrerar du dig i ansökningsportalen och skapar därmed din användarprofil. I ett efterföljande, andra steg, loggar du in på ansökningsportalen och genomför själva ansökan.

Ansökningsportalen finner du på: <http://eda.naturvardsverket.se/EDA/>

##### **Steg 1: Registrering av sökande, skapa användarprofil**

Gå till ansökningsportalen genom att klicka på Ansökningsportalen. I ansökningsportalen markerar du ny användare. Begäran om inloggning kommer upp. Fyll i dina uppgifter. Systemet skapar inloggningsuppgifter som skickas till din e-postadress.

##### **Steg 2: Skapa en ansökan, fylla i uppgifter och bifoga handlingar**

Efter att du skapat en profil i ansökningsportalen och fått dina inloggningsuppgifter via e-post har du möjlighet att logga in och komma åt ansökningsformulär.

Logga in i portalen och välj den relevanta utlysningen (*Viltvårdsfonden: Forskningsprojekt 1–3 år* eller *Viltvårdsfonden: Kunskapssammanställningar*). Där hittar du ansökningsformuläret. Alla fält måste fyllas i innan du kan skicka in ansökan. Du kan spara och fylla i din ansökan flera gånger innan du väljer att skicka in den. Spara-knappen finns längst ned i formuläret. Du kan enkelt se hur många tecken du kan skriva i varje fält.

En fullständig forskningsansökan ska bestå av följande delar:

- Ansökningsformulär i ansökningsportalen

- Projektbeskrivningsbilaga som PDF-fil (max 4 MB)
- CV-bilaga för samtliga projektdeltagare i en gemensam PDF-fil (max 4 MB)

Projektbeskrivning och CV bifogas som bilagor till ansökningsformuläret i ansökningsportalen.

Projektbeskrivningens utformning beror på vilken bidragsform man söker, forskningsprojekt eller kunskaps sammanställning. Projektbeskrivningen ska **helst skrivas på engelska** eftersom vi använder oss av vetenskapliga granskare från andra länder än Sverige och arbetsspråket i den Vetenskapliga kommittén för viltforskning är engelska. Om ansökan skrivs på svenska kan den komma att översättas av en professionell översättare utan särskilda kunskaper inom forskningsområdet.

När du är färdig med din ansökan väljer du knappen *kontrollera uppgifter*. Därefter kan du välja *skicka in ansökan*. Du får då en bekräftelse på att ansökan kommit in och ett diarienummer.

**Notera att ansökningar som är sparade i ansökningsportalen EDA, men inte inskickade vid utlysningstidens utgång den 17:e september 2019 klockan 24.00, försvinner ur ansökningssystemet. Det räcker inte att ansökningarna är sparade i EDA vid ansökningstidens utgång.** Notera samtidigt att administrativt stöd inte kan påräknas efter kl. 16:00 den sista ansökningsdagen, och därför råder vi dig att skicka in din ansökan innan dess.

#### 4.2 Ansökningsformulär

Nedan anges vad de olika fälten i ansökningsformuläret ska innehålla (utöver vad som framgår i ansökningsportalens hjälprutor) samt hur vissa av dessa uppgifter ska vidareutvecklas i projektbeskrivningen.

##### Referens

Högst upp på sidan ser du ett grått fält. Där står dina kontaktuppgifter. Fyll i Referens. Med referens menar vi de uppgifter din organisation behöver ange så att Naturvårdsverket korrekt ska kunna föra över eventuellt beviljade medel till sökandes organisation. Referens kan till exempel vara din organisations giro-nummer.

##### Projekttitel (svenska och engelska)

Välj ett namn på både svenska och engelska. Det är en fördel om projekt titeln är kort och slagkraftig, lätt att förstå, lätt att komma ihåg och kommunicera i olika sammanhang.



### **Sammanfattning för webben (svenska och engelska)**

Skriv en text på svenska och engelska med maximalt 2000 tecken inklusive blanksteg. Den svenska och den engelska sammanfattningen ska överensstämma med varandra. Om projektet beviljas medel kommer bland annat projektets sammanfattning att vara sökbar i ansökningsportalens databas som finns publicerad på Naturvårdsverkets webbplats. Det är därför angeläget att sammanfattningen är begriplig även för de som inte är specialister inom området.

### **Projektdeltagare**

I ansökningsformulärets fält ska projektdeltagarna redovisas.

I projektbeskrivningen (se avsnitt 4.3) ska varje projektdeltagares roll och planerade arbetsinsats i projektet, till exempel procent av heltid och ansvarsområde beskrivas.

### **Budget**

Budgeten som anges i ansökningsformuläret ska inkludera lärosätets olika indirekta kostnader (OH-kostnader) så att summan i formuläret motsvarar hela summan som söks. En utvecklad beskrivning av budget och hur stor del av kostnaderna som utgörs av OH, och OH-kostnadernas ingående delar, ska tydligt beskrivas under rubriken budget i projektbeskrivningen, gärna i någon form av matris (se avsnitt 4.3).

### **Forskning som kräver etikprövning**

Detta ska utvecklas under rubriken metodik i projektbeskrivningen (se avsnitt 4.3).

Om det är relevant, beskriv även hur projektet arbetar kring djurförsök enligt principerna för 3R dvs ersätta (replace), minska (reduce) och förfina (refine).

### **Pågående forskningsprojekt**

Redogör för eventuella pågående projekt (av relevans för det projekt som du söker medel för) i ansökningsformulärets fält, välj *nytt* för varje projekt du vill redovisa, samt utveckla detta närmare (vad, finansiärer, beviljat belopp, procent av arbetstid mm) under rubriken budget i projektbeskrivningsbilagan (se avsnitt 4.3).

### **Sökta forskningsprojekt från annan finansiär**

Sökta projekt från annan finansiär (av relevans för det projekt som du söker medel för) ska redovisas i ansökningsformulärets fält, samt utvecklas närmare under rubriken budget i projektbeskrivningsbilagan (vad, sökt belopp, finansiär, procent av arbetstid mm) (se avsnitt 4.3). Välj *nytt* för varje projekt du vill redovisa.

### **Beviljat projekt från annan finansiär**

Om liknande ansökningar som den som skickats till Naturvårdsverket beviljas ska detta snarast meddelas Naturvårdsverkets viltforskningssektariat.

### 4.3 Bilaga – Projektbeskrivning

Till ansökningsformuläret bifogas en projektbeskrivning som bilaga i form av en PDF-fil (max 4MB) (som bifogas ansökningsformuläret i ansökningsportalen). Den ska skrivas med typsnittet Times New Roman, 12 punkters teckenstorlek med radavstånd på 1.15.

Projektbeskrivningen ska helst **skrivas på engelska** eftersom ansökningarna också granskas av vetenskapliga experter från andra länder än Sverige, samt att Viltkommitténs arbetsspråk är engelska. Om ansökan skrivs på svenska kan den komma att översättas av en professionell översättare utan särskilda kunskaper inom forskningsområdet.

Tänk på att den Vetenskapliga kommittén för viltforskning bedömer ansökningarna utifrån både vetenskaplig kvalitet och praktisk nytta (relevans) för svensk viltförvaltning. Forskningsfrågor och hypoteser samt metoder och data som avses användas för att besvara dessa måste beskrivas tydligt. Var också noga med att utförligt redogöra för forskningsresultatens tänkta tillämpning inom viltförvaltningens olika förvaltningsnivåer. Projektbeskrivningen ska inkludera en tids- och kommunikationsplan samt budget.

#### 4.3.1. Projektbeskrivning för forskningsprojekt 1–3 år

Projektbeskrivningen för *Forskningsprojekt 1–3 år* får inte överstiga 15 sidor inklusive litteraturlista/referenser. Projektbeskrivningen ska skrivas med typsnittet Times New Roman, 12 punkters teckenstorlek med radavstånd på 1.15. Sidnummer ska anges på alla sidor. Naturvårdsverket rekommenderar att den i huvudsak har följande struktur, rubriker och innehåll:

##### **Syfte, mål och frågeställning**

Redogör för projektets övergripande syfte, konkreta mål, vetenskapliga frågeställningar, inriktning och avgränsningar. Vilka vetenskapliga och förvaltningsmässiga mål förväntas uppnås under projekttiden?

##### **Forskningsfrågor och hypoteser**

Vilka forskningsfrågor ska prövas? Sätt in dessa i projektets tidplan så att det blir tydligt när respektive fråga förväntas vara besvarad. Ange också de vetenskapliga hypoteserna kring respektive forskningsfråga. Vad motiverar de valda forskningsfrågorna i relation till aktuella kunskapsbehov inom förvaltningen och i relation till kunskapsläget och forskningens inomvetenskapliga utveckling? Bidrar projektet till teoriutveckling inom forskningsområdet? Hur relaterar projektet till aktuell forskningsstrategi för Viltvårdsfonden och till *Naturvårdsverkets strategi för svensk viltförvaltning*? Relaterar projektet till de slutsatser och rekommendationer som framgår av *International evaluation of Swedish Wildlife Research 2003–2014*?

### **Metodik och teori**

Redogör utförligt för teoretisk underbyggnad och den vetenskapliga metodik som kommer att användas, och motiven för detta. Bidrar projektet till utveckling av metodik? Tänk på att Viltkommittén består av forskare från olika vetenskapliga discipliner och av personer inom viltförvaltningen. Metoddelen bör därför utförligt utvecklas så att den kan förstås även av de som inte är experter inom området. Du ska redovisa vilka eventuella forskningsetiska frågor som berörs och hur dessa kommer att omhändertas i forskningsarbetet. Det kan bland annat gälla djurförsök eller forskning då personuppgifter behöver användas. Om det är relevant, beskriv hur projektet arbetar kring djurförsök enligt principerna för 3R dvs ersätta (replace), minska (reduce) och förfina (refine). Vid förfrågan från Naturvårdsverket ska till exempel djurförsöksetiskt tillstånd kunna visas upp.

### **Kunskapsläge**

Kunskapsläget inom det valda forskningsområdet ska redovisas utförligt. Referenser ges i löpande text och med en referenslista i slutet av projektbeskrivningen. På vilket sätt kommer projektet att bidra till kunskapsutvecklingen i ett nationellt respektive i ett internationellt perspektiv? Här bör även sökandens eventuella tidigare forskning inom området sättas in i sitt sammanhang. Med kunskapsläget avses även hur befintlig vetenskaplig kunskap inom området kommit till praktisk användning (eller eventuellt inte till användning) inom viltförvaltningen.

### **Relevans och praktisk användbarhet**

Redovisa utförligt vilken relevans och praktisk användbarhet som projektet och dess resultat förväntas få för en hållbar viltförvaltning. Vad och vem berörs? Ange detta ur både ett lokalt, regionalt, nationellt och internationellt perspektiv samt i ett tidsperspektiv, det vill säga betydelsen både i dag och i framtiden. Finns det några nationella och internationella ”agendor” inom miljöarbetet (till exempel regeringsuppdrag, konventionsarbete och EU-direktiv) som projektet ansluter till? Hur relaterar projektet till aktuell forskningsstrategi för Viltvårdsfonden och till Naturvårdsverkets strategi för svensk viltförvaltning? Beskriv också om och i sådant fall hur projektet bidrar med kunskap för att vi ska nå något eller några av Sveriges 16 miljö kvalitetsmål och generationsmålet.

### **Organisation, ledning och referensgrupp**

Beskriv hur forskningsprojektets genomförande och ledning är organiserade. Beskriv ämnesområden och kompetenser och hur de samverkar. Motivera hur de bidrar till att uppnå projektets syfte. Redogör för de nätverk och sammanhang som projektets forskare ingår i. För att främja bland annat kunskapsöverföring mellan projektet och viltförvaltningen bör varje beviljat projekt upprätta någon form av referensgrupp där berörda myndigheter och organisationer ingår. Beskriv planerad referensgrupp, dess sammansättning och roll i projektet.

För beviljade projekt utser t ex Naturvårdsverket, Länsstyrelserna och Svenska Jägareförbundet själva sin representant/sina representanter i eventuell referensgrupp.

### **Tidplan och genomförande**

Redogör för hur projektet kommer att genomföras och när projektets olika delar planeras påbörjas respektive avslutas. Alla forskare som involveras i forskningsprojektet, och deras roll och ansvar, ska också framgå här. Preciserar vilka vetenskapliga och praktiska samarbeten och övriga utbyten med forskare och förvaltare som projektet har. Planerad vetenskaplig och avnämningarriktad publicering ska redovisas i projektets kommunikationsplan (ange gärna tentativa titlar och tilltänkt tidskrift).

### **Budget**

Budgeten som angivits i ansökningsformuläret ska i projektbeskrivningen utvecklas på en högre detaljeringsnivå och årsvis, gärna i någon form av matris. Det gäller även fältet övriga projektdeltagare. Av personalkostnaderna ska till exempel framgå vem, typ av tjänst och procent av heltid. Av övriga kostnader ska till exempel gå att urskilja eventuella kostnader för till exempel laborativt arbete, fältarbete, material, analyser, fordon och resor. Kostnader för projektets planerade kommunikations-insatser och publicering med Open-Access ska också anges. Om projektet består av olika delstudier bör detta åskådliggöras budgetmässigt. De olika typer av påslag som lärosätet tar ut (OH-kostnader) ska preciseras.

Om du som sökande har eller söker finansiering för projektet från annat håll, och/eller har andra forskningsprojekt (fälten pågående projekt och sökta projekt från annan finansiär i ansökningsformuläret), vill vi veta hur detta påverkar projektets genomförande.

### **Kommunikationsplan**

Ansökan ska innehålla en plan för kommunikation av projektet och dess resultat, både inom projektet och med Naturvårdsverket, Länsstyrelserna och Svenska Jägareförbundet och andra relevanta målgrupper. Kommunikationsplanen ska ge en samlad bild av samtliga aktiviteter. Planen ska innefatta både vetenskaplig och annan publicering, liksom genomförande av och/eller deltagande i möten, konferenser och andra planerade aktiviteter för att informera om, och kommunicera forskningen och dess resultat, inklusive den obligatoriska och viktiga slutrapporteringen till Naturvårdsverket. Hur ska projektets kommunikations-insatser främja att forskningsresultaten blir tillgängliga, kända och kommer till användning? Kommunikationsplanens aktiviteter under projekttiden bör tidsättas. Utveckla gärna vilka intressenter och målgrupper som planerade insatser riktas mot, till exempel nationella myndigheter, länsstyrelser, Viltförvaltnings-delegationer, jägarorganisationer och den bredare allmänheten. På vilket sätt ska involveras identifierade målgrupper involveras? Kommunikationskanalerna bör

också tydliggöras, till exempel tidskrifter, webb och massmedia. Förtydliga insatser för att kommunicera forskningen under projektets gång till exempel genom utbyte med andra forskare och andra målgrupper, och genom nyhetsbrev, pressmeddelanden, publicering på hemsida, sociala medier, slutseminarium med mera. Projektet förväntas löpande informera om forskningen på en webbsida för att underlätta insyn och kännedom hos intressenterna. Det förväntas också hålla Naturvårdsverkets forskningskansli uppdaterad om relevanta händelser under projektets gång, exempelvis publiceringar av vetenskapliga artiklar och liknande.

Viltkommittén ser positivt på att projekten har en nära samverkan med viltförvaltningen under hela projekttiden, både med myndigheter och organisationer. Det är ofta angeläget att dialogen börjar i projektets planeringsstadium, innan ansökan skickas in till Naturvårdsverket. En nära dialog mellan forskning och förvaltning är angelägen inte minst för att främja och påskynda att forskningsresultaten kommer till praktisk användning. Kommer projektet att till sig knyta någon form av referensgrupp med avnämare för att främja till exempel dialogen och kunskapsöverföringen?

Projektet ska redovisas i en slutrapport senast vid kontraktstidens utgång enligt särskilda anvisningar (se avsnitt 6.2). Notera att Naturvårdsverket kräver att forskning finansierad helt eller delvis av Naturvårdsverket ska publiceras med Open-Access (se avsnitt 6.1). Som bidragstagare förväntas du även aktivt delta vid forsknings- och förvaltningsmöten som Naturvårdsverket organiserar, bland annat till exempel Viltforskningsdagarna.

### **Datapubliceringsplan**

Beskriv vilka data som projektet kommer att generera, hur de skall lagras, och när och hur de ska göras tillgängliga. Vem kommer att ha tillgång till dessa data? Notera att data från projektet ska vara omedelbart tillgängliga för Naturvårdsverket i slutet på projektet. Vetenskapliga artiklar från projektet måste publiceras med fullständig Open-Access.

För mer information se *Naturvårdsverkets Policy för vidareutnyttjande av Naturvårdsverkets data/information*:

<http://internt/Global/02-vart-satt/styrandedok/policy/datapolicy-oppna-data.pdf>

Notera att svenska universitet, högskolor och andra myndigheter ansvarar för säker förvaring av de data som samlas in genom deras verksamhet. Bidrag till datalagring som kan anses ligga inom myndighetens ansvar ska inte ingå i ansökan.

### **Datahanteringsplan**

Alla beviljade projekt ska ha en datahanteringsplan som ska vara på plats vid projektstarten. Du ska inte skicka en datahanteringsplan till oss när du söker

forskningsmedel. Din förvaltare av projektmedel ska ansvara för att en plan kommer att finnas när du påbörjar ditt projekt och se till att planen underhålls.

### Referenser

Referenser till egna publikationer ska finnas där det är relevant. De kan anges med hänvisning till bifogat CV. Andra referenser ges i löpande text med förteckning på referenser i slutet av projektbeskrivningen.

### Fortsättning på pågående projekt - Statusrapport

Om ansökan avser en fristående fortsättning på ett projekt som tidigare fått medel via Viltvårdsfonden ska du utförligt redovisa projektets status i relation till projektplan i ursprunglig ansökan, särskilt vad avser resultat och resultatens betydelse för viltförvaltningen, samt eventuella avvikelser från plan.

Statusrapporten bör i likhet med övriga delar skrivas på **engelska**. Syftet med statusrapporten är att ge Viltkommittén och eventuella ytterligare vetenskapliga granskare underlag för att kunna ta ställning till en eventuell fortsättning. Denna statusrapport ska ligga sist i samma dokument (bilaga) som projektbeskrivningen och ska kunna läsas fristående från annan information i dokumentet. Den räknas inte in i de maximalt 15 sidor som projektbeskrivningen får omfatta.

Statusredovisningen får omfatta maximalt 8 sidor inklusive referenser/litteraturlista. Observera att statusrapporten inte ersätter kravet på en slutrapport på svenska vid kontraktstidens utgång.

#### 4.3.2. *Projektbeskrivning för kunskapssammanställningar*

Projektbeskrivningar för kunskapssammanställningar mm. rekommenderas i huvudsak ha samma struktur, rubriker och innehåll som beskrivs ovan för *Forskningsprojekt 1–3 år* (se avsnitt 4.3.1), förutom *Forskningsfrågor och hypoteser* samt *Kunskapsläge*, som i många fall kan vara överflödigt.

Projektbeskrivningen bör vara mindre omfattande än det som beskrivs ovan för ansökningar gällande forskningsprojekt och Naturvårdsverket rekommenderar att mindre kunskapssammanställningar beskrivs på maximalt 5 A4-sidor (enligt specifikationerna ovan). En ansökan som avser t ex genomförandet av en vetenskaplig konferens kan ha en annan utformning. Större kunskapssammanställningar, t ex systematic reviews, kan behöva mer utrymme. I dessa fall gäller antalet sidor motsvarande *Forskningsprojekt 1–3 år* och med i huvudsak samma struktur, rubriker och innehåll (se avsnitt 4.3.1. för mer detaljer om de olika delarnas innehåll). En ansökan som avser medel för att till exempel etablera internationellt konsortie för att utveckla projekt som syftar till EU-finansiering bör i huvudsak ha samma struktur, rubriker och innehåll som *Forskningsprojekt 1–3 år*, men kan skrivas kortare.



#### 4.4 Bilaga – CV

Huvudsökandes CV får omfatta högst tre sidor. Doktoranders och övriga medsökandes CV ska också bifogas och får omfatta högst tre sidor per person. Observera att CV för samtliga projektdeltagare ska bifogas i en gemensam pdf-fil (max 4MB). Av CV bör bland annat framgå examina, nuvarande och tidigare anställningar och handledning av doktorander. Lista dina viktigaste, mest relevanta publikationer. Vetenskapliga (peer-review-granskade) respektive populärvetenskapliga publikationer redovisas under skilda rubriker.

### 5. Granskning och beslutsprocess

Den vetenskapliga kommittén för viltforskning (Viltkommittén) är Naturvårdsverkets beredande instans för fördelning av medel ur Viltvårdsfonden och i övrigt ärenden som rör forskning kring vilt. Kommitténs huvudsakliga arbetsuppgift är att vetenskapligt och relevansmässigt värdera och prioritera forskningsansökningar. Som ett stöd i Viltkommitténs arbete anlitas i stor utsträckning även ytterligare vetenskaplig expertis för att vetenskapligt granska forskningsansökningar (peer-review), normalt forskare från andra länder än Sverige. Viltkommittén, som består av nio ledamöter, varav fem är forskare, är en rådgivande instans och lämnar rekommendationer om beslut till Naturvårdsverket. Aktuella ledamöter i Viltkommittén presenteras på Naturvårdsverkets webbplats: <http://www.naturvardsverket.se/Miljoarbete-i-samhallet/Miljoarbete-i-Sverige/Forskning/Viltforskning/Viltkommitten/>

En ansökan som inte uppfyller de formella kraven på vem som kan söka forskningsmedel mm eller i övrigt är ofullständig eller inkommer utanför årlig utlysningssperiod, avslås av Naturvårdsverket utan föregående beredning av Viltkommittén.

#### 5.1 Värdering av forskningsansökningar

Forskningsansökningarnas vetenskapliga kvalitet och praktiska relevans samt kompetensen hos de sökande bedöms enligt specificerade kriterier (se bilaga 1). Ansökningarna granskas även utifrån syftet med Viltvårdsfondens medel och aktuell forskningsstrategi för Viltvårdsfonden och i övrigt i relation till aktuella viltförvaltningsfrågor (se avsnitt 3.2 i Forskningsstrategin) och *Naturvårdsverkets strategi för svensk viltförvaltning*. Avgörande för Viltkommitténs prioriteringar inom forskningsstrategin är de sökta forskningsprojektens vetenskapliga kvalitet och praktiska nytta för viltförvaltningen. Annat kan samtidigt också komma att beaktas vid en samlad värdering av ansökan, till exempel tvärvetenskapliga ansatser, möjligheter till koordinering med annan finansiering, samordning med annan pågående forskning och kommunikationsplanen. Graden av institutionell finansiering inom universitetet kommer också att beaktas i bedömningen av ansökan.

Projektets obligatoriska kommunikationsplan värderas förutom av Viltkommittén också av en forskningskommunikatör vid Naturvårdsverket, adjungerad till Viltkommittén.

Naturvårdsverket ska främja jämställdhet inom forskningen. Forskningsansökningarnas vetenskapliga kvalitet och relevans väger tyngre än frågan om jämställdhet, men om värderingen av ansökningarna i övrigt är lika, ska det underrepresenterade könet ha företräde.

## 5.2 Hantering av jäv

Ledamöter i Viltkommittén och granskare som därutöver anlitas för att göra vetenskapliga och relevansmässiga värderingar av forskningsansökningar ska själva bedöma och öppet redovisa eventuella kopplingar som kan vara av betydelse för en opartisk bedömning av forskningsansökningar. Ledamöter/granskare ska avstå från att bedöma ansökningar där nära vänskap, familjeband, personliga motsättningar eller annan animositet kan föreligga. Bedömningar ska till exempel inte göras av den som varit inblandad i förberedelsen av ansökan, av forskare inom den egna institutionen eller av ansökningar från egna doktorander eller gästforskare/postdoktorer. Även nära samarbete med kollegor ska göra att en ledamot avstår från att bedöma ansökan. En absolut gräns för när ett samarbete med tidigare doktorander eller kollegor inte längre ska anses påverka objektiviteten, eller vara av ringa grad, är omöjlig att sätta, men en lämplig tidsgräns är 5 år efter det att samarbetet avslutats.

## 5.3 Tidplan för beredning och beslut

Processen och tidplanen för hanteringen av forskningsansökningarna för medel ur Viltvårdsfonden, från utlysningen av forskningsmedel i juni 2019 till dess att medel utbetalats under första kvartalet 2020 är i huvudsak som följer:

### Juni – september 2019

- Utlysning av forskningsmedel på Naturvårdsverkets webbplats i juni
- Ansökningar skickas in via Naturvårdsverkets ansökningsportal senast 17:e september 2019

### September – december 2019

- Ansökningar granskas av vetenskaplig expertis
- Den Vetenskapliga kommittén för viltforskning granskar och bereder ansökningar och lämnar rekommendationer för beslut till Naturvårdsverket

### Januari – feb 2020



- Naturvårdsverket fattar beslut om fördelning av medel efter det att besked inkommit från Regeringen om Naturvårdsverkets tilldelning av medel ur Viltvårdsfonden för forskningsfinansiering 2020
- Sökande får besked via e-post om tillstyrkan respektive avslag
- Beslut om beviljade bidrag listas på Naturvårdsverkets webbplats
- Villkor för bidrag (kontrakt) skickas till de forskare som fått medel beviljat

Naturvårdsverket äskar medel ur Viltvårdsfonden för finansiering av viltforskning med mera i en årlig anslagframställan (oktober varje år) till Regeringen (Näringsdepartementet). Naturvårdsverket kan inte fatta det formella beslutet om anslagsfördelning till sökta forskningsprojekt förrän Regeringen tagit beslut (normalt december-januari) om Naturvårdsverkets anslag från Viltvårdsfonden det aktuella budgetåret. Naturvårdsverkets besked med beslutsmotivering kommer därför normalt inte förrän under det första kvartalet (via e-post till huvudsökande). Om ditt projekt beviljats forskningsmedel skickar vi *Villkor för forskningsbidrag* ("kontrakt") till dig. Vi betalar ut pengarna efter det att vi har fått tillbaka ett undertecknat *Villkor för forskningsbidrag* från dig. Utbetalning sker till det konto vid lärosätet som du angett i dina uppgifter i ansökningsportalen. Vi betalar ut forskningsbidragen årsvis eller ibland halvårsvis, även om projektet beviljats medel för upp till tre år.

## 6. Redovisning och forskningskommunikation

All forskning som Naturvårdsverket finansierar, och forskningsprojektens resultat, ska tillgängliggöras och kommuniceras för att främja att resultaten blir tillgängliga, kända och kommer till användning i viltförvaltningen. När du söker medel ur Viltvårdsfonden ska projektbeskrivningen innehålla en utförlig kommunikationsplan för det sökta projektet. Alla beviljade forskningsprojekt ska publicera sina vetenskapliga resultat i artiklar med Open -Access (se avsnitt 6.1.) och redovisa genomförande och resultat, bland annat genom en slutrapport till Naturvårdsverket. Det ska tydligt framgå av publikationer och vid projektets kommunikationsaktiviteter att Naturvårdsverket finansierat hela eller delar av din forskning via medel från Viltvårdsfonden (se avsnitt 6.2).

Forskare som beviljas forskningsmedel ur Viltvårdsfonden förväntas även delta i forsknings- och förvaltningsseminarier, konferenser med mera som Naturvårdsverket arrangerar. Seminarier där forskare och förvaltare möts är viktiga av flera skäl, inte minst för att kommunicera forskningsresultatens användning i viltförvaltningen. Ansvaret för att tillgängliggöra och att informera om forskningsprojektet och att kommunicera forskningsresultaten är en viktig uppgift där både beviljat projekt, lärosätet, finansör, och projektets avnämare har olika, men också delvis överlappande och kompletterande roller och ansvar. Forskningsresultaten behöver ofta kommuniceras på både nationell, regional och lokal nivå inom viltförvaltningen. För att främja kunskapsöverföring och för att

underlätta insyn och kännedom bland intressenterna är det ofta angeläget att projekt via förslagsvis en egen hemsida löpande informerar om hur forskningen fortskrider och om aktuella resultat och publikationer. Mer information om forskningskommunikation finner du också i forskningsstrategin.

### 6.1 **Open Access**

Naturvårdsverket har beslutat att all forskning finansierad av Naturvårdsverket (både Miljöforskningsanslaget och Viltvårdsfonden) ska publiceras med Open Access, dvs att forskningsresultaten blir fritt tillgängliga att läsa och ladda ner från internet. De forskare som beviljas stöd från Naturvårdsverket ska antingen publicera forskningsresultaten i webbaserade tidskrifter som tillämpar Open Access eller, efter publicering i en traditionell tidskrift, arkivera artikeln inom sex månader efter publicering i en öppet sökbar databas, till exempel i Digitala vetenskapliga arkivet (DIVA) eller liknande. Detta kallas parallellpublicering. Kostnad för publicering med Open Access ska inkluderas i forskningsansökans budget. Om förlagets standardavtal inte tillåter parallellpublicering inom sex månader ska forskaren kräva att förlaget gör ett undantag. Använd då tilläggsavtal. Om förlaget inte accepterar bör forskaren publicera i en annan tidskrift.

### 6.2 **Redovisning av projekt**

Senast vid projekttidens slut ska ditt projekt slutrapporteras till Naturvårdsverket genom att rapporten laddas upp i ansökningsportalen EDA. Naturvårdsverket rekommenderar att du tar kontakt med forskningskommunikatör och forskningssekreterare och diskuterar slutredovisningen av projektet i god tid innan projektet avslutas.

Slutredovisningen är en förutsättning för att Viltkommittén ska kunna bedöma huruvida projekten har uppnått sina syften och för att Naturvårdsverket ska kunna göra forskningsresultaten tillgängliga. Kompletta rapportering av varje beviljat projekt, även om projektet fått fortsatt finansiering och ett nytt *Villkor för bidrag* ("kontrakt"), är också ett krav från Riksrevisionen.

I ansökningsportalen EDA kallas redovisningen *Resultatrapport* och utgörs av textutor som ska fyllas i (några grunduppgifter och en sammanfattning) och en slutrapport som ska bifogas. Utöver det ska även en ekonomisk redovisning lämnas in för varje "kontrakt". Samtliga delar måste överlämnas till Naturvårdsverket för att projektet ska anses vara genomförd på godkänt sätt (om inte annat anges i bidragsvillkoren). Datum för redovisning anges i "kontraktet" (bidragsvillkoren). Om projektet har beviljats förlängd dispositionstid (projekttid) eller övergått i en ny studie ska ändå en redovisning enligt ovan genomföras för det avsedda "kontraktet".

### 6.2.1. Redovisning av projektet i ansökningsportalen

Gå in i Ansökningsportalen och logga in dig via ditt användarkonto. Klicka in på aktuellt ärende/ditt projekt. Under fliken *resultatrapportering* kan du sedan fylla i följande begärda uppgifter: titel på slutrapport, författare till slutrapport och sammanfattning. Sammanfattningen (maximalt 2000 tecken) ska ge en översikt av viktigaste resultaten och förväntad användning i viltförvaltningen och skrivs in i en textruta.

### 6.2.2. Slutrapport

Slutrapporten bifogas *resultatrapporteringen* i ansökningsportalen EDA i PDF-format (max 8 MB). Den **ska skrivas på svenska** och det är angeläget att den görs målgruppsanpassad. Omfattningen (antal sidor) bör ställas i proportion till projektets storlek och hur länge projektet pågått, och om det finns andra tillgängliga publikationer att hänvisa till. Som riktlinje kan 10–25 sidor vara lämpligt. Det är mycket viktigt att i slutrapporten utförligt utveckla hur forskningsresultatens kommer/kan komma till användning i viltförvaltningen på nationell, regional och lokal nivå. Utgångspunkten för slutrapporteringen är att rapporten ska skrivas i Naturvårdsverkets mall enligt nedan och att den ska tryckas i Naturvårdsverkets rapportserie, men det ska diskuteras från fall till fall. Som tidigare nämnts är det därför angeläget att **innan slutrapportering kontakta Naturvårdsverkets forskningskansli** för Viltvårdsfonden (forskningssekreterare och forskningskommunikatör). Nedan listas vilka delar (rubriker) som bör ingå i slutrapporten. Naturvårdsverkets diarienummer ska finnas med som sidhuvud i slutrapporten och en mall finns att ladda ner via Naturvårdsverkets webbplats: <http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/forskare-och-granskare/stod-till-viltforskning/mall-for-slutrapport-viltvardsfonden.doc>

#### Försättsblad

På försättsbladet ska projekttiteln (som angivits i ansökan och kontraktet) och Naturvårdsverkets ärendenummer (angivet i kontraktet) anges, samt projektledare (det vill säga huvudsökande), rapportförfattare (om annan än projektledaren) och eventuella medförfattare av rapporten samt datum för rapportering. I övrigt är utformningen fri (bild, logotyper mm). Vid publicering i Naturvårdsverkets rapportserie – efter överenskommelse med forskningssekreterariatet – ska format anpassas till myndighetens gällande typografiska mall.

#### Sammanfattning

Sammanfattningen ska skrivas på svenska och ge en översikt av resultat och förväntad användning i viltförvaltningen. En motsvarande sammanfattning på engelska (*Summary*) ska också inkluderas.

#### Inledning

Här ges bakgrund till studien, samt annan bakgrundsinformation som kan vara relevant för att förstå och utvärdera rapporten. Här bör även eventuella ändringar i

den ursprungliga projektplanen beskrivas samt vilka som har samarbetat inom projektet.

### **Metodik**

Beskriv de praktiska och analytiska metoder som använts.

### **Resultat**

Beskriv utförligt projektets resultat, inklusive figurer, diagram och tabeller mm.

### **Diskussion**

Generell diskussion om resultaten, deras innebörd och eventuella kopplingar till aktuellt kunskapsläge.

### **Nytta för förvaltningen – slutsatser och förslag**

Ge en utförlig redovisning av och diskussion kring resultaten och hur de används och kan komma viltförvaltningen till nytta, samt eventuella förslag om hur man kan gå vidare i arbetet med att införliva resultaten praktiskt i förvaltningen.

### **Referenser**

Bibliografisk lista över litteratur som använts i rapporten.

### **Publikationslista och annan kommunikation**

De publikationer, presentationer, seminarier samt annan kommunikation som genomförts inom ramen för projektet.

### **Finansiering**

Redogör för projektets finansiering, inklusive eventuell finansiering via andra finansiärer än Naturvårdsverket.

#### **6.2.3. Ekonomisk redovisning**

Forskningsmedlens användning ska redovisas senast tre månader efter projekttidens utgång. Blankett för ekonomisk redovisning kan laddas ned här:

[http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/forskare-och-granskare/stod-till-miljoforskning/ekonomisk-redovisning-2017-\(blankett\).pdf](http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/forskare-och-granskare/stod-till-miljoforskning/ekonomisk-redovisning-2017-(blankett).pdf)

Eventuellt plussaldo kommer att faktureras.

### **Bilaga 1: Guidelines for the assessment of scientific quality, competence and relevance of research applications to the Swedish EPA/Wildlife management fund (Viltvårdsfonden)**

Three aspects of an application are assessed on a six-point scale:

- Scientific quality
- Relevance
- Competence

The six-point scale is:

- Excellent (utmärkt) = 5
- Very good (mycket bra) = 4
- Good (bra) = 3
- Acceptable (acceptabel) = 2
- Poor (mindre bra) = 1
- Insufficient/incomplete = 0

#### **Scientific quality**

Scientific quality is assessed with regards to subject of study (originality, objectives, theory, hypothesis and news value) and methods/implementation (scientific method, plan of work and budgeted costs).

##### **Excellent:**

The project is of very high international class with respect to originality, objectives, theory, hypotheses and news value and is of great national and international interest. The subject matter under examination breaks new ground, it has a high level of general applicability or of a high level of topicality. The methodology is of the very highest level by international standards. Implementation has been planned to optimum standards. Note: No more than 10% of the applications should belong in this category

##### **Very good:**

The project is of high international class with respect to originality, objectives, theory, hypotheses and news value and is of high national and international interest. The subject matter under examination is important, has a high level of general applicability or a high level of topicality. The methodology is of high international class. Implementation is very well planned. Note: no more than 25% of the applications should belong in this category.

##### **Good:**

The project is of good international class with respect to originality, objectives, theory, hypotheses and news value and is of national interest. The subject matter under examination is important, has good general applicability or is topical. This

includes projects primarily involving expansion of knowledge and confirmation of principally known correlations. The methodology is of good international standard. Implementation is well planned.

**Acceptable:**

The project is only partly of good international class. The level of general applicability is fairly low and the project has a low level of topicality. The methodology is of moderate international class. Implementation is adequately planned.

**Poor:**

The methodology is inadequate. Implementation has been inadequately planned.

**Insufficient/incomplete:**

The applicant is not eligible to apply for research funding and/or application is not complete /do not fulfill instructions.

**Competence**

For young researchers (0-6 years after their doctoral dissertation, not including parental leave etc) seeking funding, the assessment is made according to C1 whereas established researchers are assessed according to C2 (C = competence). If C1 is used, the overall qualification should include applicable parts of C2. Mark the preparation form if the assessment involves a young researcher.

**Excellent:**

C1: The applicant is a very promising researcher who has good conditions for carrying out excellent research.

C2: The publications are of very high international class with major published contributions in broad, leading periodicals (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is exemplary. The international impact of the activity is documented as very high and the researcher/research group is among absolute leaders in the field. No more than 10% of the applicants should belong in this category.

**Very good:**

C1: The applicant is a promising researcher who has good prerequisites for carrying out very good/good research.

C2: The publications are of very high international class in respected peer-reviewed journals (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is good. The international impact is high and the researcher/research group is among the world leaders in the field. No more than 25% of the applicants should belong in this category.

**Good:**

C1: The applicant has the potential to carry out good research

C2: Publication takes place in international respected periodicals, usually with peer-review systems (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is adequate. The international impact is good and the researcher/ research group has good international reputation in the field.

**Acceptable:**

C1: The applicant has limited potential to carry out good research

C2: Publication has taken place only partly in international periodicals (or the equivalent measure according to the field of research). Examination of doctors is more sporadic. The researcher/research group has enjoyed some international attention in the field.

**Poor:**

C1: The level of competence of the applicant is inadequate.

C2: Publication, examination and impact are all of insufficient quality or extent.

**Insufficient/incomplete:**

The applicant is not eligible to apply for research funding and/or application is not complete /do not fulfill instructions.

**Relevance**

Relevance to wildlife management in terms of the;

- Current research strategy for the Wildlife Management Fund at the Swedish Environmental Protection Agency
- Current wildlife management
- Strategy for Swedish wildlife management

**Excellent:**

The project has very high relevance in terms of the current research strategy / wildlife management

**Very good:**

The project has high relevance in terms of the current research strategy / management

**Good:**

The project has relevance in terms of the current research strategy / management

**Acceptable:**

The project has some relevance in terms of the current research strategy / management

**Poor:**

The project has no relevance in terms of the current research strategy/management

**Insufficient/incomplete:**

The applicant is not eligible to apply for research funding and/or application is not complete /do not fulfill instructions.

**Other routines relating to the assessment of applications**

Other criteria may also be taken into consideration in the balanced assessment of the application, for example interdisciplinary approaches, opportunities for co-ordination with other funding, co-ordination with other ongoing research and the communication plan. The degree of institutional funding at the university may also gain importance in the balanced assessment.

Gender discrimination is not permitted. The scientific quality and relevance of the applications take precedence over the gender equality aspect. But if assessments are equal, the underrepresented gender shall be favored.

External reviewers deliver a detailed report, which the Scientific committee for wildlife research may use for a balanced assessment of the application. The report should include reasons for rejecting or accepting the application (and what might be done to improve the application).

**Assessment**

By awarding points according to these guidelines and as a result of consultative discussions, the Scientific committee can place the applications in the following three categories:

- Category A = excellent application that should receive funding.
- Category B = good application that should receive funding.
- Category C = applications of an unsatisfactory standard that are unsuitable for funding.