

Instruktioner för forskningsmedel ur Viltvårdsfonden 2018

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	3
2. Generella anvisningar mm.....	4
2.1 Behörighet att söka forskningsmedel	4
2.2 Personuppgiftsbehandling	4
3. Naturvårdsverkets utlysning och finansieringsformer.....	5
3.1. Forskningsprojekt 1–3 år	5
3.2. Kunskapssammanställningar mm.....	6
4. Praktiska anvisningar för sökanden.....	6
4.1. Skapa en ansökan i ansökningsportalen EDA	6
4.2. Ansökningsformulär	7
4.3. Bilaga – Projektbeskrivning	9
4.3.1. Projektbeskrivning för Forskningsprojekt 1–3 år.....	9
4.3.2. Projektbeskrivning för kunskapssammanställningar	12
4.4. Bilaga – CV	13
5. Granskning och beslutsprocess	13
5.1. Värdering av forskningsansökningar.....	13
5.2. Hantering av jäv	14
5.3. Tidplan för beredning och beslut.....	14
6. Redovisning och forskningskommunikation.....	15
6.1. Open Access	16
6.2. Redovisning av projekt.....	16
6.2.1. Redovisning av projektet i ansökningsportalen.....	16
6.2.2. Slutrapport	17
6.2.3. Ekonomisk redovisning	18
6.2.4. Begäran om förlängd dispositionstid.....	18
Bilaga 1: Guidelines for the assessment of scientific quality and relevance of research applications to the Swedish EPA/Wildlife management fund (Viltvårdsfonden)	19

1. Inledning

Denna instruktion vänder sig främst till dig som söker forskningsmedel från Naturvårdsverkets medel ur Viltvårdsfonden för budgetåren 2019–2021 med sista ansökningsdag 2018-09-20 (utlysning av forskningsmedel juni 2018). Här hittar du bland annat beskrivning av olika finansieringsformer, praktiska anvisningar för hur du skriver en ansökan, information om gransknings- och beslutsprocessen samt anvisningar för hur du ska redovisa ditt projekt i en slutrapport när projekttiden löpt ut.

Syftet med forskningen som finansieras med medel ur Viltvårdsfonden är att utveckla vetenskapligt baserad kunskap till stöd för hållbar förvaltning av vilt som naturresurs. Forskningen kan vara naturvetenskaplig, samhällsvetenskaplig eller humanistisk. Vi välkomnar såväl inomvetenskaplig som interdisciplinär forskning. Transdisciplinär forskning som är gränsöverskridande mellan forskarvärlden och det övriga samhället välkomnas också. För en beskrivning av prioriterade forskningsområden, samt principer och förutsättningar för forskningsfinansieringen, hänvisas till *VILTET och VILTFÖRVALTNINGEN – forskningsstrategi för perioden 2015–2020 för Naturvårdsverkets forskningsmedel ur Viltvårdsfonden*.

Forskningsstrategin, som hänvisas till på flera ställen i dessa instruktioner, finns på Naturvårdsverkets webbplats:

<http://www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/miljoarbete-i-sverige/forskning/viltforskning/viltet-o-viltforvaltningen-forskningsstrategi-2015-2020.pdf>

För frågor kontakta:

Forskningssekreterare Anders Lundvall (anders.lundvall@naturvardsverket.se),
Miljöanalysavdelningen, Viltanalysenheten

För specifika frågor kring forskningskommunikation kontakta: Elin Viksten (elin.viksten@naturvardsverket.se), Miljöanalysavdelningen, Viltanalysenheten

För specifika frågor kring vår elektroniska ansökningsportal EDA mm kontakta Britt-Marie Håkansson (britt-marie.hakansson@naturvardsverket.se), Förvaltningsenheten, Verksamhetsstödsenheten.

2. Generella anvisningar mm

Ansökan för forskningsmedel ur Viltvårdsfonden görs under den årliga öppna utlysningen som annonseras på Naturvårdsverkets hemsida i juni 2018. Sista ansökningsdag är 20:e september 2018.

Forskningsmedel ur Viltvårdsfonden utlyses i konkurrens och vi bereder endast forskningsansökningar som kommer in till oss under vår årliga utlysningsperiod. En ansökan som inte uppfyller de formella kraven på vem som får söka mm eller i övrigt är ofullständig, eller inkommer utanför årlig utlysningsperiod (om inget annat överenskommit med Naturvårdsverket kansli för viltforskningsfinansieringen) avslås av Naturvårdsverket utan föregående beredning i den Vetenskapliga kommittén för viltforskning.

Ansökningar skickas in elektroniskt via vår webbaserade ansökningsportal EDA (se avsnitt 4. *Praktiska anvisningar för sökanden*). Om du inte tidigare har registrerat dig, måste du först skapa en användarprofil genom att logga in som ny användare i EDA (se vidare 4.1). Då måste du också kunna ange din organisations giro-nummer som eventuella beviljade forskningsmedel sätts in på.

Naturvårdsverket har ett rådgivande organ – Vetenskapliga kommittén för viltforskning (Viltkommittén) – som bereder forskningsansökningarna och som lämnar rekommendationer till beslut. Naturvårdsverket tar beslut om fördelning av forskningsmedlen och beslut kan inte överklagas. Beviljade projekt ska slutrapporteras senast vid kontraktstidens utgång.

En ansökan (och även bilagor) som lämnas in till Naturvårdsverket betraktas enligt svensk lag som en allmän handling. Beslut om beviljade forskningsbidrag (vem som beviljats medel, lärosäte, projekt, belopp etc.) publiceras på Naturvårdsverkets webbplats via bland annat ansökningsportalens databas.

2.1 Behörighet att söka forskningsmedel

För att vara behörig att söka forskningsmedel och vara huvudsökande ska du vara disputerad och bedriva forskning vid svenskt universitet, högskola, forskningsinstitut eller myndighet som bedriver forskning som del av sitt uppdrag. Huvudsökande måste vara knuten till en organisation med svenskt organisationsnummer.

2.2 Personuppgiftsbehandling

Naturvårdsverket behandlar dina personuppgifter för att administrera forskningsansökningar i enlighet med dataskyddsförordning och övrig dataskyddslagstiftning. För närmare information om Naturvårdsverkets hantering av personuppgifter se <http://www.naturvardsverket.se/hantering-av-personuppgifter>

3. Naturvårdsverkets utlysning och finansieringsformer

Naturvårdsverket utlyser en gång per år forskningsmedel ur Viltvårdsfonden. Naturvårdsverket har beslutat om en forskningsstrategi 2015–2020 för Viltvårdsfonden som har arbetats fram av Naturvårdsverkets Vetenskapliga kommitté för viltforskning (Viltkommittén). Forskningsstrategin anger ramarna för forskningens inriktning utifrån viltförvaltningens nuvarande och framtida kunskapsbehov. Forskningsstrategin beskriver en bredd av forskning som efterfrågas för att utveckla kunskaper till stöd för en hållbar förvaltning av vilt som naturresurs. I forskningsstrategin omnämns tre prioriterade forskningsområden:

- Verktyg för viltförvaltningen
- Från en- till flerartsförvaltning
- Framtidens viltförvaltning

Utmaningarna inom respektive prioriterat forskningsområde är stora och mångfacetterade och vi välkomnar såväl inomvetenskaplig som interdisciplinär forskning. Forskningen kan vara naturvetenskaplig, samhällsvetenskaplig eller humanistisk. Transdisciplinär forskning som är gränsöverskridande mellan forskarvärlden och det övriga samhället kommer också att behövas. För en närmare beskrivning av de prioriterade forskningsområdena, samt bakgrunden till dessa, hänvisas till forskningsstrategin.

Forskningen inom ramen för strategin kan finansieras på olika sätt. I huvudsak finansieras enskilda forskningsprojekt, som kan beviljas medel för upp till tre år åt gången, men andra bidragsformer finns också. De bidragsformer som är aktuella för utlysningen juni 2018 presenteras nedan (avsnitt 3.1 - 3.2).

I utlysningen juni 2018 är det ingen specificerad budget för respektive bidragsform utan endast en totalbudget.

3.1. *Forskningsprojekt 1–3 år*

Forskningsmedel ur Viltvårdsfonden för projekt beviljas för som längst tre år åt gången. Du kan söka medel för både löner och verksamhet. Ansökan kan innehålla lönebidrag för både disputerade forskare och doktorander men också för till exempel fälttekniker. Medel för exempelvis material, resor, konferenser och forskningskommunikation kan också ingå i projektansökans budget. Kostnader för till exempel Open-Access ska också specificeras. För att ge en fingervisning om storleksordningen på beviljade projekt de senaste åren kan nämnas att medianen ligger på ca 600 tkr (spridning: 250 tkr – 1.2 milj. kr., inkl. OH) per år.

Viltkommittén välkomnar ansökningar för både mindre och större projekt och beaktar, förutom den vetenskapliga kvalitén, rimligheten i budgeten samt den förväntade nyttan av forskningens resultat i viltförvaltningen ställd i relation till kostnaden av projektet. Kommittén värderar också sökandens kompetens, kommunikationsplan med mera.

Ansökningar i ansökningsportalen EDA för denna finansieringsform görs under utlysningen: Viltvårdsfonden: Forskningsprojekt 1–3 år.

3.2. Kunskapssammanställningar mm

Förutom forskningsprojekt välkomnar Viltkommittén även ansökningar för att sammanställa, dra nya slutsatser av och förmedla befintlig vetenskaplig eller erfarenhetsbaserad kunskap. Detta kan inbegripa allt från mindre kunskapssammanställningar eller utredningar till större synteser eller systematiska utvärderingar. Insatserna kan även inkludera workshops, konferenser, seminarier eller andra former av kunskapsöverföring, förmedling av forskningsresultat eller insatser för att öka dialogen mellan forskning och förvaltning kring en specifik fråga. Mindre insatser bör genomföras inom ett år medan ett längre tidsperspektiv kan övervägas för större insatser. Som riktlinje kan nämnas att Viltkommittén tidigare har tillstyrkt kunskapssammanställningar i storleksordningen 200–300 tkr (inkl. OH), vilket främst har omfattat lönedel. Bidrag till workshop/konferens etc. har tidigare uppgått till maximalt 50 000 kr (inkl. OH). Större satsningar kan omfatta ännu större budget.

Ansökningar i ansökningsportalen EDA för denna finansieringsform görs under utlysningen: Viltvårdsfonden: Kunskapssammanställningar

4. Praktiska anvisningar för sökanden

Nedan hittar du anvisningar för hur en forskningsansökan för medel ur Viltvårdsfonden ska utformas och vad den ska innehålla (formulär och bilagor). Utöver vad som framgår nedan finns det även hjälprutor med information integrerade i vår elektroniska ansökningsportal EDA.

Sista ansökningsdag är torsdagen den 20:e september 2018.

4.1. Skapa en ansökan i ansökningsportalen EDA

En forskningsansökan genomförs i den elektroniska ansökningsportalen, vilket sker i två steg. I ett första steg registrerar du dig i ansökningsportalen och skapar därmed din användarprofil. I ett efterföljande, andra steg, loggar du in på ansökningsportalen och genomför själva ansökan.

Ansökningsportalen finner du på: <http://eda.naturvardsverket.se/EDA/>

Steg 1: Registrering av sökande, skapa användarprofil

Gå till ansökningsportalen genom att klicka på Ansökningsportalen. I ansökningsportalen markerar du ny användare. Begäran om inloggning kommer upp. Fyll i dina uppgifter. Systemet skapar inloggningsuppgifter som skickas till din e-postadress.

Steg 2: Skapa en ansökan, fylla i uppgifter och bifoga handlingar

Efter att du skapat en profil i ansökningsportalen och fått dina inloggningsuppgifter via e-post har du möjlighet att logga in och komma åt ansökningsformulär.

Klicka på den relevanta utlysningen (*Viltvårdsfonden: Forskningsprojekt 1–3 år* eller *Viltvårdsfonden: Kunskapssammanställningar*). Där hittar du vårt ansökningsformulär. Här börjar din ansökan. Alla fält måste fyllas i innan du kan skicka in ansökan. Du kan spara och fylla i din ansökan flera gånger innan du väljer att skicka in den. Spara-knappen finns längst ned i formuläret. Du kan enkelt se hur många tecken du kan skriva i varje fält.

En fullständig forskningsansökan ska bestå av följande delar:

- Ansökningsformulär i ansökningsportalen
- Projektbeskrivningsbilaga som en PDF-fil (max 4 MB)
- CV-bilaga för samtliga projektdeltagare i en gemensam PDF-fil (max 4 MB)

Projektbeskrivning och CV bifogas som bilagor till ansökningsformuläret i ansökningsportalen.

Projektbeskrivningens utformning beror på vilken bidragsform man söker, forskningsprojekt eller kunskapssammanställning. Projektbeskrivningen ska **helst skrivas på engelska** eftersom vi använder oss av vetenskapliga granskare från andra länder än Sverige och arbetspråket i den Vetenskapliga kommittén för viltforskning är engelska. Om ansökan skrivs på svenska kan den komma att översättas av en professionell översättare utan särskilda kunskaper inom forskningsområdet.

När du är färdig med din ansökan väljer du knappen *kontrollera uppgifter*. Därefter kan du välja *skicka in ansökan*. Du får då en bekräftelse på att ansökan kommit in och får också ett diarienummer.

Notera att ansökningar som är sparade i ansökningsportalen EDA men inte inskickade vid utlysningstidens utgång den 20:e september 2018 klockan 24.00 försvinner ur ansökningssystemet. Notera samtidigt att den 20:e september arbetar forskningssekreteraren normal kontorstid på Naturvårdsverket, till 17.00, och administrativt stöd kan inte påräknas efter detta klockslag. Därför råder vi dig att skicka in din ansökan innan kl. 17.00.

4.2. Ansökningsformulär

Nedan anges vad de olika fälten i ansökningsformuläret ska innehålla (utöver vad som framgår i ansökningsportalens hjälprutor) samt hur vissa av dessa uppgifter ska vidareutvecklas i projektbeskrivningen:

Referens

Högst upp på sidan ser du ett grått fält. Där står dina kontaktuppgifter. Fyll i Referens. Med referens menar vi de uppgifter din organisation behöver för att ta emot eventuellt tilldelade medel så att pengarna kommer till rätt avdelning hos dig.

Projekttitel (svenska och engelska)

Välj ett namn på både svenska och engelska som är lätt att förstå, komma ihåg och kommunicera i olika sammanhang. Projektets namn ska ge en tydlig bild av vad forskningen handlar om.

Sammanfattning för webben (svenska och engelska)

Skriv både en svensk och en engelsk sammanfattning på maximalt 2000 tecken inklusive blanksteg. Den svenska och den engelska sammanfattningen ska överensstämma med varandra. Om projektet beviljas medel kommer bland annat projektets sammanfattning att vara sökbar i ansökningsportalens databas som finns publicerad på Naturvårdsverkets webbplats. Det är därför angeläget att sammanfattningen är begriplig även för de som inte är specialister inom området.

Projektdeltagare

Projektdeltagare ska redovisas i ansökningsformulärets fält. Varje projektdeltagares roll och planerade arbetsinsats i projektet, t ex procent av heltid, ska också utvecklas närmare i projektbeskrivningen (se avsnitt 4.3).

Budget

Budgeten som anges i ansökningsformuläret ska inkludera lärosätets olika indirekta kostnader (OH-kostnader) så att summan i formuläret motsvarar hela summan som söks. En närmare beskrivning av budget och hur stor del av kostnaderna som utgörs av OH, och OH-kostnadernas ingående delar, ska tydligt beskrivas under rubriken budget i projektbeskrivningen.

Forskning som kräver etikprövning

Detta ska utvecklas under rubrik metodik i projektbeskrivningen (se avsnitt 4.3).

Pågående forskningsprojekt

Redogör för eventuella pågående projekt (av relevans för det projekt som du söker medel för) i ansökningsformulärets fält samt utveckla närmare (vad, finansiärer, beviljat belopp, procent av arbetstid mm) under rubriken budget i projektbeskrivningsbilagan (se avsnitt 4.3).

Sökta forskningsprojekt från annan finansiär

Sökta projekt från annan finansiär (av relevans för det projekt som du söker medel för) ska redovisas i ansökningsformulärets fält, samt utvecklas närmare under rubriken budget i projektbeskrivningsbilagan (vad, sökt belopp, finansiär, procent av arbetstid mm) (se avsnitt 4.3). Välj nytt för varje projekt du vill redovisa.

Om liknande ansökningar som den som skickats till Naturvårdsverket beviljas ska detta snarast meddelas Naturvårdsverket.

4.3. Bilaga – Projektbeskrivning

Till ansökningsformuläret bifogas en projektbeskrivning som bilaga i form av en PDF-fil (max 4MB) (som bifogas ansökningsformuläret i ansökningsportalen). Den ska skrivas med typsnittet Times New Roman, 12 punkters teckenstorlek med radavstånd på 1.15. Projektbeskrivningen ska helst **skrivas på engelska** eftersom ansökningarna också granskas av vetenskapliga experter från andra länder än Sverige, samt att Viltkommitténs arbetsspråk är engelska. Om ansökan skrivs på svenska kan den komma att översättas av en professionell översättare utan särskilda kunskaper inom forskningsområdet.

Tänk på att Viltkommittén bedömer ansökningarna utifrån både vetenskaplig kvalitet och praktisk nytta för svensk viltförvaltning. Forskningsfrågor och hypoteser samt metoder och data som avses användas för att besvara dessa måste beskrivas tydligt. Var också noga med att utförligt redogöra för forskningsresultatens tänkta tillämpning inom viltförvaltningen. Projektbeskrivningen ska inkludera en kommunikationsplan.

4.3.1. Projektbeskrivning för forskningsprojekt 1–3 år

Projektbeskrivningen för *Forskningsprojekt 1–3 år* får inte överstiga 15 sidor inklusive litteraturlista/referenser. Naturvårdsverket rekommenderar att den i huvudsak har följande struktur, rubriker och innehåll:

Syfte och mål

Beskriv vad som är syftet med projektet och vilka vetenskapliga och förvaltningsmässiga mål som förväntas uppnås under projekttiden.

Forskningsfrågor och hypoteser

Vilka forskningsfrågor ska prövas? Sätt in dessa i projektets tidplan så att det blir tydligt när respektive fråga förväntas vara besvarad. Ange också de vetenskapliga hypoteserna kring respektive forskningsfråga. Vad motiverar de valda forskningsfrågorna i relation till aktuella kunskapsbehov inom förvaltningen och i relation till kunskapsläget och forskningens inomvetenskapliga utveckling? Bidrar projektet till teoriutveckling inom forskningsområdet? Hur relaterar projektet till aktuell forskningsstrategi för Viltvårdsfonden och till Naturvårdsverkets strategi för svensk viltförvaltning?

Metodik och teori

Redogör utförligt för teoretisk underbyggnad och den vetenskapliga metodik som kommer att användas, och motiven för detta. Bidrar projektet till utveckling av metodik? Tänk på att Viltkommittén består av forskare från olika vetenskapliga discipliner och av personer inom viltförvaltningen. Metoddelen bör därför utförligt utvecklas så att den kan förstås även av de som inte är experter inom området. Du

ska redovisa vilka eventuella forskningsetiska frågor som berörs och hur dessa kommer att omhändertas i forskningsarbetet. Det kan bland annat gälla djurförsök eller forskning då personuppgifter behöver användas. Vid förfrågan från Naturvårdsverket ska till exempel djurförsöksetiskt tillstånd kunna visas upp.

Kunskapsläge

Kunskapsläget inom det valda forskningsområdet ska redovisas utförligt. Referenser ges i löpande text och med en referenslista i slutet av projektbeskrivningen. På vilket sätt kommer projektet att bidra till kunskapsutvecklingen i ett nationellt respektive i ett internationellt perspektiv? Här bör även sökandens eventuella tidigare forskning inom området sättas in i sitt sammanhang. Med kunskapsläget avses även hur befintlig kunskap kommit till användning inom viltförvaltningen.

Relevans och praktisk användbarhet

Redovisa utförligt vilken relevans och praktisk användbarhet som projektet och dess resultat förväntas få för en hållbar viltförvaltning. Ange detta ur både ett lokalt, regionalt, nationellt och internationellt perspektiv samt i ett tidsperspektiv, det vill säga betydelsen både i dag och i framtiden. Finns det några nationella och internationella "agendor" inom miljöarbetet (till exempel regeringsuppdrag, konventionsarbete och EU-direktiv) som projektet ansluter till? Hur relaterar projektet till aktuell forskningsstrategi för Viltvårdsfonden och till Naturvårdsverkets strategi för svensk viltförvaltning?

Organisation och ledning

Beskriv hur forskningsprojektets genomförande och ledning är organiserade. Beskriv ämnesområden och kompetenser och hur de samverkar. Motivera hur de bidrar till att uppnå projektets syfte. Redogör för de nätverk och sammanhang som projektets forskare ingår i.

Tidplan och genomförande

Redogör för hur projektet kommer att genomföras och när projektets olika delar planeras påbörjas respektive avslutas. Vad kommer att levereras när? Alla forskare som involveras i forskningsprojektet, och deras roll och ansvar, ska också nämnas här. Precisera vilka vetenskapliga och praktiska samarbeten och övriga utbyten med forskare och förvaltare som projektet har. Planerad vetenskaplig och avnämningarriktad publicering ska redovisas i projektets kommunikationsplan (ange gärna tentativa titlar och tilltänkt tidskrift).

Budget

Budgeten som angivits i ansökningsformuläret ska i projektbeskrivningen utvecklas på en högre detaljeringsnivå och årsvis. Det gäller även fältet övriga projektdeltagare. Av personalkostnaderna ska till exempel framgå vem, typ av tjänst och procent av heltid. Av övriga kostnader ska till exempel gå att urskilja eventuella kostnader för till exempel laborativt arbete, fältarbete, material, analyser, fordon och resor. Kostnader för projektets planerade kommunikationsinsatser och

publicering med *Open-Access* ska också anges. Om projektet består av olika delstudier bör detta åskådliggöras budgetmässigt. De olika typer av påslag som lärosätet tar ut (OH-kostnader) ska preciseras.

Om du som sökande har eller söker finansiering för projektet från annat håll, och/eller har andra forskningsprojekt (fälten pågående projekt och sökta projekt från annan finansiär i ansökningsformuläret), vill vi veta hur detta påverkar projektets genomförande.

Kommunikationsplan

Ansökan ska innehålla en plan för kommunikation av projektet och dess resultat, både inom projektet och med Naturvårdsverket, Länsstyrelserna och Svenska Jägareförbundet och andra relevanta målgrupper. Kommunikationsplanen ska ge en samlad bild av samtliga aktiviteter. Planen ska innefatta både vetenskaplig och annan publicering, liksom genomförande av och/eller deltagande i möten, konferenser och andra planerade aktiviteter för att informera om, och kommunicera forskningen och dess resultat, inklusive den obligatoriska och viktiga slutrapporteringen till Naturvårdsverket. Hur ska projektets kommunikationsinsatser främja att forskningsresultaten blir tillgängliga, kända och kommer till användning? Kommunikationsplanens aktiviteter under projektiden bör tidsättas. Utveckla gärna vilka intressenter och målgrupper som planerade insatser riktas mot, till exempel nationella myndigheter, länsstyrelser, Viltförvaltningsdelegationer, Jägarorganisationer och den breda allmänheten. På vilket sätt ska identifierade målgrupper involveras? Kommunikationskanalerna bör också tydliggöras, till exempel tidskrifter, webb och massmedia. Förtydliga insatser för att kommunicera forskningen under projektets gång till exempel genom utbyte med andra forskare och andra målgrupper, och genom nyhetsbrev, pressmeddelanden, publicering på hemsida, sociala medier, slutseminarium med mera. Projektet förväntas löpande informera om forskningen på en webbsida för att underlätta insyn och kännedom hos intressenterna.

Viltkommittén ser positivt på att projekten har en nära samverkan med viltförvaltningen under hela projektiden, både med myndigheter och organisationer. Det är ofta angeläget att dialogen börjar redan i projektets planeringsstadium, redan innan ansökan skickas in till Naturvårdsverket. En nära dialog mellan forskning och förvaltning är angelägen inte minst för att främja och påskynda att forskningsresultaten kommer till praktisk användning. Kommer projektet att till sig knyta någon form av referensgrupp med avnämare för att främja till exempel dialogen och kunskapsöverföringen? Av flera skäl är det således angeläget.

Projektet ska redovisas i en slutrapport senast vid kontraktstidens utgång enligt särskilda anvisningar (se avsnitt 6.2). Notera att Naturvårdsverket kräver att forskning finansierad helt eller delvis av Naturvårdsverket ska publiceras med *Open-Access* (se avsnitt 6.1). Som bidragstagare förväntas du även aktivt delta vid

forsknings- och förvaltningsmöten som Naturvårdsverket organiserar, bland annat de så kallade *Viltforskningsdagarna*.

Datapubliceringsplan

Beskriv vilka data som projektet kommer att generera, hur de skall lagras, och när och hur de ska göras tillgängliga. Vem kommer att ha tillgång till dessa data? Notera att data från projektet ska vara omedelbart tillgängliga för Naturvårdsverket i slutet på projektet. Vetenskapliga artiklar från projektet måste publiceras med fullständig Open-Access.

För mer information se Naturvårdsverkets Policy för vidareutnyttjande av Naturvårdsverkets data/information:

<http://www.naturvardsverket.se/upload/miljoarbete-i-samhallet/uppdelat-efter-omrade/oppna-data/policy-naturvardsverkets-datainformation-2017-06-08.pdf>

Notera att svenska universitet, högskolor och andra myndigheter ansvarar för säker förvaring av de data som samlas in genom deras verksamhet. Bidrag till datalagring som kan anses ligga inom myndighetens ansvar ska inte ingå i ansökan.

Referenser

Referenser till egna publikationer ska finnas där det är relevant. De kan anges med hänvisning till bifogat CV. Andra referenser ges i löpande text med förteckning på referenser i slutet av projektbeskrivningen.

Fortsättning på pågående projekt - Statusrapport

Om ansökan avser en fristående fortsättning på ett projekt som tidigare fått medel via Viltvårdsfonden ska du utförligt redovisa projektets status i relation till projektplan i ursprunglig ansökan, särskilt vad avser resultat och resultatens betydelse för viltförvaltningen. Statusrapporten bör i likhet med övriga delar skrivas på **engelska**. Syftet med statusrapporten är att ge Viltkommittén och eventuella ytterligare vetenskapliga granskare underlag för att kunna ta ställning till en eventuell fortsättning. Denna statusrapport ska ligga sist i samma dokument (bilaga) som projektbeskrivningen och ska kunna läsas fristående från annan information i dokumentet. Den räknas inte in i de maximalt 15 sidor som projektbeskrivningen får omfatta. Statusredovisningen får omfatta maximalt 8 sidor inklusive referenser/litteraturlista. Observera att statusrapporten inte ersätter kravet på en slutrapport på svenska vid kontraktstidens utgång.

4.3.2. Projektbeskrivning för kunskapssammanställningar

Projektbeskrivningar för kunskapssammanställningar mm. rekommenderas i huvudsak ha samma struktur, rubriker och innehåll som beskrivs ovan för *Forskningsprojekt 1–3 år* (se avsnitt 4.3.1), förutom *Forskningsfrågor och hypoteser* samt *Kunskapsläge*, som i många fall kan vara överflödigt. Projektbeskrivningen bör vara mindre omfattande än det som beskrivs ovan för ansökningar gällande forskningsprojekt och Naturvårdsverket rekommenderar att

mindre kunskapssammanställningar beskrivs på maximalt 5 A4-sidor (enligt specifikationerna ovan). Större kunskapssammanställningar, t ex *systematic reviews*, kan behöva mer utrymme. I dessa fall gäller antalet sidor motsvarande *Forskningsprojekt 1–3 år* och med i huvudsak samma struktur, rubriker och innehåll (se avsnitt 4.3.1. för mer detaljer om de olika delarnas innehåll).

4.4. Bilaga – CV

Huvudsökandes CV får omfatta högst tre sidor. Doktoranders och övriga medsökandes CV ska också bifogas och får omfatta högst tre sidor per person. Observera att CV för samtliga projektdeltagare ska bifogas i en gemensam pdf-fil (max 4MB). Av CV bör bland annat framgå examina, nuvarande och tidigare anställningar och handledning av doktorander. Lista dina viktigaste, mest relevanta publikationer. Vetenskapliga (peer-review granskade) respektive populärvetenskapliga publikationer redovisas under skilda rubriker.

5. Granskning och beslutsprocess

Den vetenskapliga kommittén för viltforskning (Viltkommittén) är Naturvårdsverkets beredande instans för fördelning av medel ur Viltvårdsfonden och i övrigt ärenden som rör forskning kring vilt. Kommitténs huvudsakliga arbetsuppgift är att vetenskapligt och relevansmässigt värdera och prioritera forskningsansökningar. Som ett stöd i Viltkommitténs arbete anlitas i stor utsträckning även ytterligare vetenskaplig expertis för att vetenskapligt granska forskningsansökningar (peer-review), normalt forskare från andra länder än Sverige. Viltkommittén, som består av nio ledamöter, varav fem är forskare, är en rådgivande instans och lämnar rekommendationer om beslut till Naturvårdsverket.

Aktuella ledamöter i Viltkommittén presenteras på Naturvårdsverkets webbplats: <http://www.naturvardsverket.se/Miljoarbete-i-samhallet/Miljoarbete-i-Sverige/Forskning/Viltforskning/Viltkommitten/>

En ansökan som inte uppfyller de formella kraven på vem som får söka mm eller i övrigt är ofullständig eller inkommer utanför årlig utlysningsperiod avslås av Naturvårdsverket utan föregående beredning av Viltkommittén.

5.1. Värdering av forskningsansökningar

Forskningsansökningarnas vetenskapliga kvalitet och praktiska relevans samt kompetensen hos de sökande bedöms enligt specificerade kriterier (se bilaga 1). Ansökningarna granskas även utifrån syftet med Viltvårdsfondens medel och aktuell forskningsstrategi för Viltvårdsfonden och i övrigt i relation till aktuella viltförvaltningsfrågor (se avsnitt 3.2 i Forskningsstrategin) och Naturvårdsverkets strategi för svensk viltförvaltning. Avgörande för Viltkommitténs prioriteringar inom forskningsstrategin är de sökta forskningsprojektens vetenskapliga kvalitet och praktiska nytta för viltförvaltningen. Projektets obligatoriska

kommunikationsplan värderas förutom av Viltkommittén av en forskningskommunikatör vid Naturvårdsverket som adjungeras till Viltkommittén.

Naturvårdsverket ska främja jämställdhet inom forskningen. Forskningsansökningarnas vetenskapliga kvalitet och relevans väger tyngre än frågan om jämställdhet, men om värderingen av ansökningarna i övrigt är lika, ska det underrepresenterade könet ha företräde.

5.2. Hantering av jäv

Ledamöter i Viltkommittén och granskare som därutöver anlitas för att göra vetenskapliga och relevansmässiga värderingar av forskningsansökningar ska själva bedöma och öppet redovisa eventuella kopplingar som kan vara av betydelse för en opartisk bedömning av forskningsansökningar. Ledamöter/granskare ska avstå från att bedöma ansökningar där nära vänskap, familjeband, personliga motsättningar eller annan animositet kan föreligga. Bedömningar ska till exempel inte göras av den som varit inblandad i förberedelsen av ansökan, av forskare inom den egna institutionen eller av ansökningar från egna doktorander eller gästforskare/postdoktorer. Även nära samarbete med kollegor ska göra att en ledamot avstår från att bedöma ansökan. En absolut gräns för när ett samarbete med tidigare doktorander eller kollegor inte längre ska anses påverka objektiviteten, eller vara av ringa grad, är omöjlig att sätta, men en lämplig tidsgräns är 5 år efter det att samarbetet avslutats.

5.3. Tidplan för beredning och beslut

Processen och tidplanen för forskningsansökningar för medel ur Viltvårdsfonden, från utlysning av forskningsmedel i juni 2018 till dess att medel utbetalats under första kvartalet 2019 är i huvudsak som följer:

Juni – september 2018

- Utlysning av forskningsmedel på Naturvårdsverkets webbplats
- Ansökningar skickas in via Naturvårdsverkets ansökningsportal senast 20:e september 2018

September – december 2018

- Ansökningar granskas av vetenskaplig expertis
- Den Vetenskapliga kommittén för viltforskning granskar och bereder ansökningar och lämnar rekommendationer för beslut till Naturvårdsverket

Januari – feb 2019

- Naturvårdsverket fattar beslut om fördelning av medel efter det att besked inkommit från Regeringen om Naturvårdsverkets tilldelning av forskningsmedel ur Viltvårdsfonden
- Sökande får besked via e-post
- Beslut om beviljade bidrag listas på Naturvårdsverkets webbplats

- Villkor för bidrag (kontrakt) skickas till de forskare som fått medel beviljat

Naturvårdsverket äskar medel ur Viltvårdsfonden för viltforskning med mera i en årlig anslagframställan (oktober/november varje år) till Regeringen (Näringsdepartementet). Naturvårdsverket kan inte fatta det formella beslutet om anslagsfördelning till sökta forskningsprojekt förrän Regeringen tagit beslut (normalt december-januari) om Naturvårdsverkets anslag från Viltvårdsfonden det aktuella budgetåret. Naturvårdsverkets besked med motivering kommer därför normalt inte förrän under det första kvartalet (via e-post till huvudsökande). Om ditt projekt beviljats forskningsmedel skickar vi *Villkor för forskningsbidrag* ("kontrakt") till dig. Vi betalar ut pengarna efter det att vi har fått tillbaka ett undertecknat *Villkor för forskningsbidrag* från dig. Utbetalning sker till det konto vid lärosätet som du angett i dina uppgifter i ansökningsportalen. Vi betalar ut forskningsbidragen årsvis eller ibland halvårsvis, även om projektet beviljats medel för upp till tre år.

6. Redovisning och forskningskommunikation

All forskning som Naturvårdsverket finansierar, och forskningsprojektens resultat, ska tillgängliggöras och kommuniceras för att främja att resultaten blir tillgängliga, kända och kommer till användning i viltförvaltningen. När du söker medel ur Viltvårdsfonden ska projektbeskrivningen innehålla en utförlig kommunikationsplan för det sökta projektet. Alla beviljade forskningsprojekt ska publicera sina vetenskapliga resultat i artiklar med *Open-Access* (se avsnitt 6.1.) och också redovisa genomförande och resultat genom bland annat en slutrapport till Naturvårdsverket. Det ska tydligt framgå av publikationer och vid projektets kommunikationsaktiviteter att Naturvårdsverket finansierat hela eller delar av din forskning via medel från Viltvårdsfonden (se avsnitt 6.2).

Forskare som beviljas forskningsmedel ur Viltvårdsfonden förväntas även delta i forsknings- och förvaltningsseminarier, konferenser med mera som Naturvårdsverket arrangerar. Seminarier där forskare och förvaltare möts är viktiga av flera skäl, inte minst för att kommunicera forskningsresultatens användning i viltförvaltningen. Ansvar för att tillgängliggöra och att informera om forskningsprojektet och att kommunicera forskningsresultaten är en viktig uppgift där både beviljat projekt, lärosätet, finansiär, och projektets avnämare har olika, men också delvis överlappande och kompletterande roller och ansvar. Forskningsresultaten behöver ofta kommuniceras på både nationell, regional och lokal nivå inom viltförvaltningen. För att främja kunskapsöverföring och för att underlätta insyn och kännedom bland intressenterna är det till exempel angeläget att projekt via förslagsvis en egen hemsida löpande informerar om hur forskningen fortskrider och om aktuella resultat och publikationer. Mer information om forskningskommunikation finner du också i forskningsstrategin.

6.1. Open Access

Naturvårdsverket har beslutat att all forskning finansierad av Naturvårdsverket (både Miljöforskningsanslaget och Viltvårdsfonden) ska publiceras med *Open Access*, dvs att forskningsresultaten blir fritt tillgängliga att läsa och ladda ner från Internet. De forskare som beviljas stöd från Naturvårdsverket ska antingen publicera forskningsresultaten i webbaserade tidskrifter som tillämpar *Open Access* eller, efter publicering i en traditionell tidskrift, arkivera artikeln inom sex månader efter publicering i en öppet sökbar databas, till exempel i Digitala Vetenskapliga Arkivet (DIVA) eller liknande. Detta kallas parallellpublicering. Kostnad för publicering med *Open Access* ska inkluderas i forskningsansökans budget. Om förlagets standardavtal inte tillåter parallellpublicering inom sex månader ska forskaren kräva att förlaget gör ett undantag. Använd då tilläggsavtal. Om förlaget inte accepterar bör forskaren publicera i en annan tidskrift.

6.2. Redovisning av projekt

Senast vid projekttidens slut ska ditt projekt slutrapporteras till Naturvårdsverket genom att rapporten laddas upp i ansökningsportalen EDA. Naturvårdsverket rekommenderar att du tar kontakt med forskningskommunikatören och forskningssekreteraren och diskuterar slutredovisningen av projektet i god tid innan projektet avslutas.

Slutredovisningen är en förutsättning för att Viltkommittén ska kunna bedöma huruvida projekten har uppnått sina syften och för att Naturvårdsverket ska kunna göra forskningsresultaten tillgängliga. Kompletta rapportering av varje beviljat projekt, även om projektet fått fortsatt finansiering och ett nytt *Villkor för bidrag* ("kontrakt"), är också ett krav från Riksrevisionen.

I ansökningsportalen EDA kallas redovisningen *Resultatrapport* och utgörs av textrutor som ska fyllas i (några grunduppgifter och en sammanfattning) och en slutrapport som ska bifogas. Utöver det ska även en ekonomisk redovisning lämnas in för varje "kontrakt". Samtliga delar måste överlämnas till Naturvårdsverket för att projektet ska anses vara genomförd på godkänt sätt (om inte annat anges i bidragsvillkoren). Datum för redovisning anges i "kontraktet" (bidragsvillkoren). Om projektet har beviljats förlängd dispositionstid (projekttid) eller övergått i en ny studie ska ändå en redovisning enligt ovan genomföras för det avsedda "kontraktet".

6.2.1. Redovisning av projektet i ansökningsportalen

Gå in i Ansökningsportalen och logga in dig via ditt användarkonto. Klicka in på aktuellt ärende/ditt projekt. Under fliken *resultatrapportering* kan du sedan fylla i följande begärda uppgifter: titel på slutrapport, författare till slutrapport och sammanfattning. Sammanfattningen (maximalt 2000 tecken) ska ge en översikt av viktigaste resultaten och förväntad användning och skrivs in i en textruta.

6.2.2. Slutrapport

Slutrapporten bifogas *resultatrapporteringen* i ansökningsportalen EDA i PDF-format (max 8 MB). Den **ska skrivas på svenska** och det är angeläget att den görs målgruppsanpassad. Omfattningen (antal sidor) bör ställas i proportion till projektets storlek och hur länge projektet pågått, och om det finns andra tillgängliga publikationer att hänvisa till. Som riktlinje kan 10–25 sidor vara lämpligt. Det är mycket viktigt att i slutrapporten utförligt utveckla hur forskningsresultatens kommer/kan komma till användning i viltförvaltningen på nationell, regional och lokal nivå. Utgångspunkten för slutrapporteringen är att rapporten ska skrivas i Naturvårdsverkets mall enligt nedan och att den ska tryckas i Naturvårdsverkets rapportserie, men det ska diskuteras från fall till fall. Som tidigare nämnts är det därför angeläget att **innan slutrapportering kontakta Naturvårdsverkets forskningskansli** för Viltvårdsfonden (forskningssekreterare och forskningskommunikatör). Nedan listas vilka delar (rubriker) som bör ingå i slutrapporten. Naturvårdsverkets diarienummer ska finnas med som sidhuvud i slutrapporten och en mall finns att ladda ner via Naturvårdsverkets webbplats: <http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/forskare-och-granskare/stod-till-viltforskning/mall-for-slutrapport-viltvardsfonden.doc>

Försättsblad

På försättsbladet ska projekttiteln (som angivits i ansökan och kontraktet) och Naturvårdsverkets ärendenummer (angivet i kontraktet) anges, samt projektledare (det vill säga huvudsökande), rapportförfattare (om annan än projektledaren) och eventuella medförfattare av rapporten samt datum för rapportering. I övrigt är utformningen fri (bild, logotyper mm).

Innehållsförteckning

Sammanfattning

Sammanfattningen ska skrivas på svenska och ge en översikt av resultat och förväntad användning i viltförvaltningen. En motsvarande sammanfattning på engelska (*Summary*) ska också inkluderas.

Inledning

Här ges bakgrund till studien, samt annan bakgrundsinformation som kan vara relevant för att förstå och utvärdera rapporten. Här bör även eventuella ändringar i den ursprungliga projektplanen beskrivas samt vilka som har samarbetat inom projektet.

Metodik

Beskriv de praktiska och analytiska metoder som använts.

Resultat

Beskriv utförligt projektets resultat, inklusive figurer, diagram och tabeller mm.

Diskussion

Generell diskussion om resultaten, deras innebörd och eventuella kopplingar till aktuellt kunskapsläge.

Nytta för förvaltningen – slutsatser och förslag

En utförlig redovisning av och diskussion kring resultaten och hur de används och kan komma viltförvaltningen till nytta, samt eventuella förslag om hur man kan gå vidare i arbetet med att införliva resultaten praktiskt i förvaltningen.

Referenser

Bibliografisk lista över litteratur som använts i rapporten.

Publikationslista och annan kommunikation

De publikationer, presentationer, seminarier samt annan kommunikation som genomförts inom ramen för projektet.

Finansiering

Redogör för projektets finansiering, inklusive eventuell finansiering via andra finansörer än Naturvårdsverket.

6.2.3. *Ekonomisk redovisning*

Forskningsmedlens användning ska redovisas senast tre månader efter projekttidens utgång. Blankett för ekonomisk redovisning kan laddas ned här:

<http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/forskare-och-granskare/stod-till-miljoforskning/Ekonomisk-redovisning-2017.doc>

Eventuellt plussaldo kommer att faktureras.

Ifylld blankett skickas till:

Naturvårdsverket, Förvaltningsavdelningen, Verksamhetsstödsenheten, 106 48 Stockholm.

6.2.4. *Begäran om förlängd dispositionstid*

Om du behöver begära förlängd dispositionstid gör du det genom att fylla i bifogad blankett som du sedan skickar via epost till din administrativa kontaktperson på Naturvårdsverket (kontaktperson finns angiven på ditt kontrakt/villkor för bidrag)

Begäran om förlängning (rtf-fil): <http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/forskare-och-granskare/stod-till-miljoforskning/begaran-om-forlangning-2017.rtf>

Bilaga 1: Guidelines for the assessment of scientific quality and relevance of research applications to the Swedish EPA/Wildlife management fund (Viltvårdsfonden)

Three aspects of an application are assessed on a five-point scale:

- Scientific quality
- Relevance
- Competence

The five-point scale is:

- Excellent (utmärkt) = 5
- Very good (mycket bra) = 4
- Good (bra) = 3
- Acceptable (acceptabel) = 2
- Poor (mindre bra) = 1

Scientific quality

Scientific quality is assessed with regards to subject of study (originality, objectives, theory, hypothesis and news value) and methods/implementation (scientific method, plan of work and budgeted costs).

Excellent: The project is of very high international class with respect to originality, objectives, theory, hypotheses and news value and is of great national and international interest. The subject matter under examination breaks new ground, it has a high level of general applicability or of a high level of topicality. The methodology is of the very highest level by international standards. Implementation has been planned to optimum standards. Note: No more than 10% of the applications should belong in this category

Very good: The project is of high international class with respect to originality, objectives, theory, hypotheses and news value and is of high national and international interest. The subject matter under examination is important, has a high level of general applicability or a high level of topicality. The methodology is of high international class. Implementation is very well planned. Note: no more than 25% of the applications should belong in this category.

Good: The project is of good international class with respect to originality, objectives, theory, hypotheses and news value and is of national interest. The subject matter under examination is important, has good general applicability or is topical. This includes projects primarily involving expansion of knowledge and confirmation of principally known correlations. The methodology is of good international standard. Implementation is well planned.

Acceptable: The project is only partly of good international class. The level of general applicability is fairly low and the project has a low level of topicality. The methodology is of moderate international class. Implementation is adequately planned.

Poor: The methodology is inadequate. Implementation has been inadequately planned.

Competence

For young researchers (0-6 years after their doctoral dissertation, not including parental leave etc) seeking funding, the assessment is made according to C1 whereas established researchers are assessed according to C2 (C = competence). If C1 is used, the overall qualification should include applicable parts of C2. Mark the preparation form if the assessment involves a young researcher.

Excellent:

C1: The applicant is a very promising researcher who has good conditions for carrying out excellent research.

C2: The publications are of very high international class with major published contributions in broad, leading periodicals (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is exemplary. The international impact of the activity is documented as very high and the researcher/research group is among absolute leaders in the field.

No more than 10% of the applicants should belong in this category.

Very good:

C1: The applicant is a promising researcher who has good prerequisites for carrying out very good/good research.

C2: The publications are of very high international class in respected peer-reviewed journals (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is good. The international impact is high and the researcher/research group is among the world leaders in the field.

No more than 25% of the applicants should belong in this category.

Good:

C1: The applicant has the potential to carry out good research

C2: Publication takes place in international respected periodicals, usually with peer-review systems (or the equivalent measure according to the field of research). The examination frequency of doctors is adequate. The international impact is good and the researcher/ research group has good international reputation in the field.

Acceptable:

C1: The applicant has limited potential to carry out good research

C2: Publication has taken place only partly in international periodicals (or the equivalent measure according to the field of research). Examination of doctors is more sporadic. The researcher/research group has enjoyed some international attention in the field.

Poor:

C1: The level of competence of the applicant is inadequate.

C2: Publication, examination and impact are all of insufficient quality or extent

Relevance

Relevance to wildlife management in terms of the;

- current research strategy for the Wildlife Management Fund at the Swedish Environmental Protection Agency
- current wildlife management
- Strategy for Swedish wildlife Management

Excellent: The project has very great relevance in terms of the current research strategy / management

Very good: The project has great relevance in terms of the current research strategy / management

Good: The project has relevance in terms of the current research strategy / management

Acceptable: The project has some relevance in terms of the current research strategy / management

Poor: The project has no relevance in terms of the current research strategy/management

Other routines relating to the preparation of applications

Other criteria may also be taken into consideration in the balanced assessment of the application for example interdisciplinary approaches, opportunities for co-ordination with other financing, co-ordination with other ongoing research and the communication plan.

Gender discrimination is not permitted. The scientific quality and relevance of the applications take precedence over the gender equality aspect. But if assessments are equal, the underrepresented gender shall be favored.

External reviewers deliver a detailed report, which the committee may use for a balanced assessment of the application. The report should include reasons for rejecting or accepting the application (and what might be done to improve the application).

Assessment

By awarding points according to these guidelines and as a result of consultative discussions, the Scientific committee can place the applications in the following three categories:

- Category A = excellent application that should receive funding.
- Category B = good application that should receive funding.
- Category C = applications of an unsatisfactory standard that are unsuitable for funding.