

Dialog och samverkan i skogsbruket

-Skogsstyrelsens erfarenheter

Upplägg

1. Bakgrund till Skogsstyrelsens dialogarbete
2. Sammanhang där vi idag arbetar med systematisk dialog
3. Lärdomar kring dialogverktyget
4. Slutliga reflektioner/tankar

Bakgrund till Skogsstyrelsens dialogarbete

- Den svenska skogspolitiken ger skogsägarna stor frihet att agera inom givna ramar.
- Med friheten följer också ansvaret att aktivt arbeta för att våra gemensamma mål uppnås.

Bakgrund till Skogsstyrelsens dialogarbete

- Vilka verktyg finns för att precisera vad som krävs för att skogsbruket ska ta sitt sektorsansvar?
 - Lagstiftning?
 - Rådgivning?
 - Dialog?
 - Diskussion?
 - Konfrontation?
 - Annat?
- Skogsstyrelsen har erfarenhet av alla....

Bakgrund till Skogsstyrelsens dialogarbete

Regeringsuppdrag hösten 2010

-kunskapsplattform om hållbart brukande av
skog

Bakgrund till Skogsstyrelsens dialogarbete

Genomförd orsaksanalys visade bl.a. på att det fanns olika målbilder om vilken miljöhänsyn som skulle uppnås.

=> => => =>

Medförde att all uppföljning och kommunikation snarare skapade klyftor inom sektorn än gav grund för den samverkan som krävdes för att kunna ta det delade ansvar och förtroende som sektorsansvaret innebär.

Bakgrund till Skogsstyrelsens dialogarbete

Skogsstyrelsen åtog sig bl.a. att:

- Ta initiativ till en dialog om miljöhänsyn

Målet för dialogen om miljöhänsyn var bl.a.:

- Utvecklade sätt att **beskriva målbilder** för bra miljöhänsyn
- Målbilderna skulle ha **hög konkretiseringsgrad och vara tillämpbara** i praktiskt skogsbruk.

Sammanhang där vi idag arbetar med systematisk dialog

Skogsstyrelsen ser idag att dialog är ett av våra skogspolitiska verktyg. Effektivt om det används på rätt sätt och i kombination med andra av våra verktyg

Strategisk och operativ nivå

Exempel på idag pågående dialog-/samverkansprocesser:

- Mera tall
- Nyckelbiotoper
- Skogsproduktion
- Sektorsdialoger
- Objektsvis dialog

Lärdomar kring dialogverktyget

- Dialog är ett bra verktyg för att skapa gemensam förståelse => Förståelse är en förutsättning för engagemang => Engagemang är en förutsättning för frivilligt ansvarstagande/förflyttning
- Vår viktigaste lärdom är att en framgångsrik dialogprocess bygger på god struktur, plan och tydlighet (spelregler).
 - Vad ska dialogen mynna ut i (mål)?
 - Förväntningar på intressenter? Hur kan/ska de bidra?
 - På vilka villkor medverkar intressenterna? Råd? Konsensus?

Slutliga reflektioner/tankar

- Samhällsklimatet idag och utvecklingen framåt pekar mot mer och fler dialoger och samverkan, snarare än mot hårdare lagstiftning och konfrontation.
- Att delta i en dialog behöver inte betyda att man ska nå koncensus. Det är inte detsamma som en förhandling, och definitivt ingen beslutsprocess. Däremot kräver det att vi lyssnar på varandra för att förstå och respektera varandras motiv och drivkrafter.